



Αριθμός απόφασης : 708 / 2018

Επεδόθη
Ιωάννινα
28.9.2018
Η επιδούσα

ΤΟ

ΜΑΡΙΑ ΠΑΠΑΔΗΜΑ

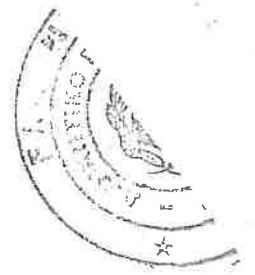
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

ΤΜΗΜΑ 2ο - ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ

σ υ ν ε δ ρ ί α σ ε δημόσια, στο ακροατήριό του, την 9 Ιανουαρίου 2018, με δικαστή τη Σοφία Καμπερίδου, Πρωτοδίκη Δ.Δ., και γραμματέα την Ευαγγελή Παπανικολάου, δικαστική υπάλληλο,

γ ι α ν α δικάσει την αγωγή, με ημερομηνία κατάθεσης 27.9.2013 (Αρ. καταθ. : ΑΓ332/2013)

τ ω ν : 1. Θωμά Κολιού του Νικολάου, 2. Γεωργίου Κολιοφούκα του Δημητρίου, 3. Φωτεινής Κολλιού του Θωμά, 4. Γεωργίας Κολοβού του Βασιλείου, 5. Σοφίας Κολόκα του Χαριλάου, 6. Γεωργίου Κολόκα του Περικλή, 7. Ειρήνης Κομπογιάννη του Λαζάρου, 8. Ευανθίας Κομπούλη του Στεφάνι, 9. Μαρίας Κονδύλη του Αλεξάνδρου, 10. Δήμητρας Κονταξή του Κωνσταντίνου, 11. Δήμητρας Κόντζου του Κωνσταντίνου, 12. Ιωάννη Κοντογιώργου του Κωνσταντίνου, 13. Αλεξάνδρας Κοντονάσιου του Θωμά, 14. Γεωργίας Κοντού του Δημητρίου, 15. Λεμονιάς Κοντού του Γεωργίου, 16. Αλεξάνδρας



Κοσίνα του Δημητρίου, 17. Αναστασίας Κοσμά του Κωνσταντίνου, 18. Ιφιγένειας Κοσμά του Κωνσταντίνου, 19. Μερόπης Κοσμά του Βασιλείου, 20. Βασιλείου Κοσμά του Αντωνίου, 21. Βασιλείου Κοσμά του Λάμπρου, 22. Δημητρίου Κοσμά του Κοσμά, 23. Δημοσθένη Κοσμά του Κωνσταντίνου, 24. Σοφίας Κοσσυβάκη του Λάμπρου, 25. Παρασκευής Κότσιαλου του Αθανασίου, 26. Μαγδαληνής Κουγιουρούκη του Κωνσταντίνου, 27. Αναστασίου Κουκούδη του Ηλία, 28. Μαρίας Κουμπούρα του Αστερίου, 29. Γεωργίας Κούρτη του Χρήστου, 30. Χριστίνας Κουστούση του Ιωάννη, 31. Βασιλείου Κούτλα του Σπυριδωνος, 32. Θεοχάρη Κούτλα του Βασιλείου, 33. Μαρίας Κουτσοτόλη του Σταύρου, 34. Αικατερίνης Κουτσού του Αχιλλέα, 35. Αθηνάς Κουτσούκη του Παναγιώτη, 36. Γεωργίου Κράββαρη του Ευαγγέλου, 37. Πολυξένης Κρεμμύδα του Στεφάνου, 38. Μαρίας Κρητικού του Γεωργίου, 39. Ξανθής Κρικέλη του Γεωργίου, 40. Λαμπρινής Κρικώνη του Γεωργίου, 41. Μαρίας Κρικώνη του Δημητρίου, 42. Σταυρούλας Κρικώνη του Ευαγγέλου, 43. Μαρίας Κρυστάλλη του Σωτηρίου, 44. Ευγενίας Κτενιαδάκη του Ιωάννη, 45. Ελένης Κύργιου του Κωνσταντίνου, 46. Αντιγόνης Κυριακοπούλου του Αντωνίου, 47. Δημητρίου Κύρκου του Τηλεμάχου, 48. Σπυριδούλας Κύρκου του Δημητρίου, 49. Σοφίας Κώνστα του Πέτρου και 50. Ευφροσύνης Κωνσταντή του Κωνσταντίνου, απάντων κατοίκων Ιωαννίνων, οι οποίοι παραστάθηκαν δια της πληρεξούσιας δικηγόρου, Όλγας Λάγκα,

κ α τ ά τ ο υ ν.π.δ.δ. με την επωνυμία "Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο Ιωαννίνων", που εδρεύει στα Ιωάννινα, εκπροσωπείται από τον Διοικητή του και παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου. Κωνσταντίνου Γεωργούλη.

Κατά τη συζήτηση, οι διάδικοι ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν όσα αναφέρονται στα πρακτικά.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση, το Δικαστήριο



Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά το νόμο

1. Επειδή, με την κρινόμενη αγωγή, για την άσκηση της οποίας δεν απαιτείται η καταβολή δικαστικού ενσήμου, ενόψει όσων προβλέπονται στο άρθρο 274 παρ. 2 του κυρωθέντος με το άρθρο πρώτο του Ν. 2717/1999 (ΦΕΚ Α' 97) Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (Κ.Δ.Δ.), όπως αυτή αντικαταστάθηκε με το άρθρο 34 του Ν. 3659/2008 (ΦΕΚ Α' 77), οι ενάγοντες, μόνιμοι υπάλληλοι του εναγομένου νοσοκομείου, που υπηρετούσαν, κατά τον κρίσιμο χρόνο, σε διάφορες ειδικότητες του νοσηλευτικού προσωπικού, ζητούν να υποχρεωθεί το εναγόμενο, με απόφαση που θα κηρυχθεί προσωρινώς εκτελεστή, να καταβάλει σε καθέναν από αυτούς, ως αποζημίωση, κατ' εφαρμογή των άρθρων 105 και 106 του ΕισΝΑΚ, νομιμοτόκως από την 5.11.2010, άλλως από την επίδοση της αγωγής και μέχρι την πλήρη εξόφληση, τα αναφερόμενα στην αγωγή ποσά, που αντιστοιχούν σε δεδουλευμένες αποδοχές τους για υπερωρίες που πραγματοποίησαν, κατά το μήνα Οκτώβριο του 2009. Επικουρικώς, ζητούν να υποχρεωθεί το ενάγόμενο να αποδώσει σε καθέναν από αυτούς, κατά τις διατάξεις περί του αδικαιολόγητου πλουτισμού, την ισόποση ωφέλεια που απέκτησε αυτό από την ως άνω παροχή υπερωριακής εργασίας.

2. Επειδή, για την 2η, 18η, 36α, και 40η των εναγόντων, δεν κατατέθηκαν στη Γραμματεία του Δικαστηρίου έγγραφα, με τα οποία να νομιμοποιούν την ανωτέρω υπογράφουσα το δικόγραφο δικηγόρο, ούτε εμφανίσθηκαν οι ίδιοι οι διάδικοι, για να δηλώσουν ότι εγκρίνουν την άσκηση της αγωγής. Για τον λόγο αυτόν, πρέπει η κρινόμενη αγωγή να απορριφθεί, ως προς αυτούς, ως απαράδεκτη [άρθρα 27 παρ. 1, 28, 30 παρ. 1 έως 3 και 35 του ΚΔΔ, όπως κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 2717/1999 (Α' 97), άρθρο 275 παρ. 1 εδ. ε' του ΚΔΔ]. Ως προς τους λοιπούς ενάγοντες,

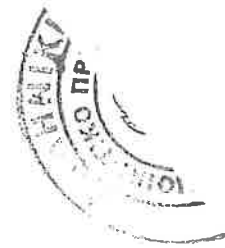


η κρινόμενη αγωγή ασκείται εν γένει παραδεκτώς, πρέπει να γίνει τυπικώς δεκτή και να εξεταστεί, περαιτέρω, κατ' ουσίαν.

3. Επειδή, στο άρθρο 16 του ν.3205/2003 (ΦΕΚ Α' 297), όπως ίσχυε κατά το κρίσιμο χρονικό διάστημα, ορίζεται ότι ! "1. Η καθιέρωση με αμοιβή εργασίας πέρα από τις ώρες της υποχρεωτικής απασχόλησης των υπαλλήλων του Δημοσίου, των Ν.Π.Δ.Δ. και ο. Τ .Α. επιτρέπεται μόνο για την αντιμετώπιση εποχικών, έκτακτων ή επείγουσών υπηρεσιακών αναγκών. Η υπερωριακή απασχόληση του προσωπικού εγκρίνεται με απόφαση του καθ' ύλην αρμόδιου Υπουργού στην οποία αναφέρονται σαφή και συγκεκριμένα στοιχεία που δικαιολογούν την ανωτέρω εργασία πέρα από το κανονικό ωράριο. Με την ίδια απόφαση καθορίζεται ο αριθμός των υπαλλήλων, το χρονικό διάστημα και οι ώρες υπερωριακής απασχόλησής τους μέσα στα όρια των πιστώσεων του Προϋπολογισμού τους, μη επιτρεπόμενης της επιβάρυνσης του Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων. Οι κατά τα ως άνω ώρες απογευματινής υπερωριακής εργασίας δεν μπορεί να υπερβαίνουν τις εξήντα (60) ανά υπάλληλο μηνιαίως. Με την ίδια διαδικασία και προϋποθέσεις επιτρέπεται η καθιέρωση υπερωριακής εργασίας με αμοιβή κατά τις Κυριακές και εξαιρέσιμες ημέρες ή κατά τις νυχτερινές ώρες, προς συμπλήρωση της υποχρεωτικής εβδομαδιαίας εργασίας είτε καθ' υπέρβαση αυτής, σε υπαλλήλους που ανήκουν σε υπηρεσίες που λειτουργούν, βάσει νόμου, όλες τις ημέρες του μήνα ή σε δωδεκάωρη ή εικοσιτετράωρη βάση. Ειδικό, στην καθ' υπέρβαση εργασία οι ώρες νυχτερινής, Κυριακών και εξαιρέσιμων ημερών δεν μπορεί να υπερβούν τις δεκαέξι (16) ώρες κατά περίπτωση το μήνα..... Δαπάνες υπερωριακής, νυχτερινής και Κυριακών ή εξαιρέσιμων ημερών εργασίας, που πραγματοποιούνται το τελευταίο δίμηνο κάθε έτους, δύνανται να επιβαρύνουν τον προϋπολογισμό του επόμενου έτους, με την προϋπόθεση ότι είχαν προβλεφθεί οι σχετικές πιστώσεις στον προϋπολογισμό του οικονομικού έτους κατά το οποίο πραγματοποιήθηκαν και δεν κατέστη δυνατή η πληρωμή τους. Αύξηση των συνολικών αρχικών πιστώσεων του προϋπολογισμού για υπερωριακή εργασία και εργασία κατά τις Κυριακές και εξαιρέσιμες ημέρες και νυχτερινές ώρες είναι δυνατή μόνο με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών, μετά από αιτιολογημένη πρόταση του διατάκτη, με



... τους Ο.Τ.Α. α` και β` βαθμού. 2. Η διαπίστωση και ο καθορισμός των ωρών υπερωριακής, νυκτερινής ή Κυριακών και εξαιρέσιμων ημερών απασχόλησης των υπαλλήλων που είναι αποσπασμένοι ή διατίθενται ή διορίζονται για την εξυπηρέτηση των κατωτέρω Γραφείων και καλύπτουν οργανικές θέσεις των Γραφείων αυτών, θα γίνεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, στην αρχή κάθε έτους και δεν μπορεί να υπερβαίνει τις: α. Ενενήντα (90) ώρες μηνιαία ανά υπάλληλο ... 3. Οι κατά τα ανωτέρω εκδιδόμενες αποφάσεις δεν επιτρέπεται να έχουν αναδρομική ισχύ πέραν του μηνός από την ημερομηνία δημοσίευσής τους. Η δημοσίευση των αποφάσεων των αρμόδιων οργάνων των Ο.Τ.Α. πρώτου βαθμού γίνεται με ανάρτηση στο κατάστημα του οικείου Ο.Τ.Α.. 4. Η ωριαία αμοιβή των υπαλλήλων που απασχολούνται σύμφωνα με τις διατάξεις των παραπάνω παραγράφων ορίζεται ως εξής: α. Για υπερωριακή εργασία απογευματινών ωρών και μέχρι την 22η ώρα, ίση με το ωρομίσθιο. β. Για νυκτερινή εργασία εργάσιμων ημερών που παρέχεται από την 22η ώρα μέχρι την 6η πρωινή, πέρα από την υποχρεωτική, ίση με το ωρομίσθιο αυξημένο κατά δεκαπέντε τοις εκατό (15%). γ. Για εργασία ημερήσια ή νυκτερινή, που παρέχεται Κυριακές και εξαιρέσιμες ημέρες πέραν της υποχρεωτικής: ί. Από την 6η πρωινή μέχρι την 22η ώρα, ίση με το ωρομίσθιο αυξημένο κατά είκοσι πέντε τοις εκατό (25%). ίι. Από την 22η ώρα μέχρι την 6η πρωινή, ίση με το ωρομίσθιο αυξημένο κατά τριάντα τοις εκατό (30%). δ. Για εργασία νυκτερινή εργάσιμων ημερών που παρέχεται για τη συμπλήρωση της υποχρεωτικής εβδομαδιαίας εργασίας, ίση με το σαράντα πέντε τοις εκατό (45%) του ωρομισθίου. ε. Για εργασία νυκτερινή ή ημερήσια Κυριακών και λοιπών εξαιρέσιμων ημερών, που παρέχεται για τη συμπλήρωση της υποχρεωτικής εβδομαδιαίας εργασίας, ίση με το εξήντα τοις εκατό (60%) του ωρομισθίου. στ. Για το προσωπικό των Υπηρεσιών που λειτουργούν, βάσει νόμου, σε δωδεκάωρη ή εικοσιτετράωρη βάση ή όλες τις ημέρες του μήνα, η ωριαία αμοιβή των προηγούμενων περιπτώσεων β`, γ`, δ` και ε` προσαυξάνεται κατά δεκαπέντε τοις εκατό (15%). 5. Το ωρομίσθιο ορίζεται στο ένα διακοσιοστό (1/200) του βασικού μισθού του μισθολογικού κλιμακίου της κατηγορίας του κάθε υπαλλήλου. Το ίδιο ωρομίσθιο ισχύει και για υπαλλήλους αποσπασμένους σε υπηρεσίες του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α., με βάση το μισθολογικό κλιμάκιο που αντιστοιχεί στα έτη υπηρεσίας τους, σε συνάρτηση και με τα τυπικά τους προσόντα... 6...7...8...."



4. Επειδή, κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων, το δικαίωμα αμοιβής για υπερωριακή απασχόληση υπαλλήλου χορηγείται ευθέως και δεσμευτικά από τις διατάξεις αυτές, ενώ η σχετική εγκριτική απόφαση του αρμοδίου καθ' ύλην Υπουργού θεσπίζει συμπληρωματικούς κανόνες δικαίου, αναγκαίους για την περαιτέρω ρύθμιση τεχνικών λεπτομερειών άσκησης του παραπάνω δικαιώματος. Περαιτέρω, με βάση τις διατάξεις του άρθρου 16 του ν. 3205/2003, για την καταβολή αποζημίωσης στους υπαλλήλους που εργάστηκαν υπερωριακά απαιτείται η εγγραφή σχετικών πιστώσεων στον αντίστοιχο ετήσιο τακτικό προϋπολογισμό του οικείου φορέα και η επιβάρυνση με τη δαπάνη αποζημίωσης του προϋπολογισμού εκείνου του οικονομικού έτους, για το οποίο είχαν προβλεφθεί οι σχετικές πιστώσεις και είχε καθιερωθεί και προσφέρθηκε η ανωτέρω υπερωριακή εργασία. Κατ' εξαίρεση, στην περίπτωση που η εν λόγω εργασία εκτελέστηκε, αποκλειστικά και μόνο, κατά το τελευταίο δίμηνο (Νοέμβριο - Δεκέμβριο) του έτους, η σχετική δαπάνη δύναται να επιβαρύνει τον τακτικό προϋπολογισμό του επόμενου έτους, υπό την προϋπόθεση ότι είχαν προβλεφθεί οι σχετικές πιστώσεις στον προϋπολογισμό του οικονομικού έτους κατά το οποίο παρασχέθηκε η προαναφερόμενη εργασία και δεν κατέστη δυνατή η πληρωμή της. Αντίθετα, σε καμία περίπτωση δεν μπορούν οι δαπάνες αποζημίωσης για υπερωριακή, νυκτερινή και εξαιρέσιμων ημερών εργασία, που πραγματοποιήθηκε σε χρόνο προγενέστερο του τελευταίου διμήνου του έτους, να επιβαρύνουν νόμιμα τις πιστώσεις του προϋπολογισμού επόμενου έτους, αφού τούτο θα επέφερε μεταβολή των κατ' έτος εγκρινόμενων από τα αρμόδια όργανα πιστώσεων για την επίμαχη εργασία και θα συνιστούσε καταστρατήγηση των ως άνω διατάξεων, που επιτρέπουν την καθιέρωση και πραγματοποίηση τέτοιας εργασίας μόνο μέσα στα όρια των σχετικών πιστώσεων του προϋπολογισμού του έτους, κατά το οποίο αυτές πραγματοποιούνται (βλ. 25/2011, 52, 138/2009, 119/2008, 178/2004 Πράξεις Ι Τμ. Ελ. Συν.). Εξάλλου, ενόψει αυτών, η αξίωση καταβολής τέτοιας αμοιβής του υπαλλήλου, που πράγματι απασχολήθηκε υπερωριακά με βάση τις ως άνω διατάξεις, αν δεν εκδόθηκε η σχετική εγκριτική υπουργική απόφαση, ή αν δεν έχει εκδοθεί σχετική συμπληρωματική υπουργική απόφαση για αύξηση των αρχικών πιστώσεων, παρά την αιτιολογημένη πρόταση του διατάκτη, μπορεί να θεμελιωθεί μόνο στις διατάξεις περί αδικαιολόγητου πλουτισμού.



5. Επειδή, περαιτέρω, το ν.δ. 496/1974 «περί Λογιστικού των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου» (Α' 204) ορίζει στο άρθρο 44 παρ. 1 ότι «Παν χρέος προς το νομικό πρόσωπο παραγράφεται, εφ' όσον δεν ορίζεται άλλως υπό των διατάξεων του παρόντος, μετά πέντε έτη από της λήξεως του οικονομικού έτους εντός του οποίου εβεβαιώθη. ...», στο άρθρο 48 ότι «1. Ο χρόνος παραγραφής των χρηματικών αξιώσεων κατά του ν.π.δ.δ. είναι πέντε ετών, εφ' όσον δεν ορίζεται άλλως υπό του παρόντος. 2. ... 3. Ο χρόνος παραγραφής των κατά του νομικού προσώπου αξιώσεων των υπαλλήλων τούτου των επί σχέσει δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου μετ' αυτού συνδεομένων, εκ καθυστερουμένων αποδοχών ή άλλων πάσης φύσεως απολαυών ή αποζημιώσεων εξ αδικαιολογήτου πλουτισμού είναι δύο ετών. 4. ...5... 6. Χρηματική αξίωσις κατά του ν.π. βεβαιωθείσα δια τελεσιδίκου δικαστικής αποφάσεως ή δια την οποίαν εξεδόθη τίτλος πληρωμής, υπόκειται εις παραγραφήν πέντε ετών, αρχομένην από της τελεσιδικίας ή εκδόσεως του τίτλου πληρωμής αντιστοίχως.», στο άρθρο 49 ότι «Η παραγραφή άρχεται από του τέλους του οικονομικού έτους καθ' ο εγεννήθη η αξίωσις και είναι δυνατή η δικαστική αυτής επιδίωξις», στο άρθρο 51 ότι «Φυλαττομένης της ισχύος των ειδικών διατάξεων, η παραγραφή των χρηματικών αξιώσεων κατά του νομικού προσώπου διακόπτεται μόνον: α) Δια της υποβολής της υποθέσεως εις το αρμόδιον δικαστήριον ή εις διαιτητάς, οπότε άρχεται εκ νέου η παραγραφή από της τελευταίας διαδικαστικής πράξεως των διαδίκων, του δικαστηρίου ή των διαιτητών. β) Δια της υποβολής προς το νομικό πρόσωπο αιτήσεως περί πληρωμής της απαιτήσεως, οπότε η παραγραφή άρχεται εκ νέου από της χρονολογίας την οποίαν φέρει η έγγραφος απάντησις της αρμοδίας δια την αναγνώρισιν ή την πληρωμήν της απαιτήσεως Αρχής. Εν περιπτώσει μη απαντήσεως η παραγραφή άρχεται μετά πάροδον εξαμήνου από της χρονολογίας υποβολής της αιτήσεως. ... γ) ...». και στο άρθρον 52 ότι : "... Η παραγραφή λαμβάνεται υπ' όψιν αυτεπαγγέλτως υπό των δικαστηρίων." Εξάλλου, στο άρθρο 13 του ως άνω ν.δ/τος προβλέπεται ότι : ".1...2..3...4. Δια την πληρωμήν οιοδήποτε εξόδου απαιτείται η έκδοσις χρηματικού εντάλματος. 5. Δια των εκδιδομένων χρηματικών ενταλμάτων, εντέλλεται το συνολικόν χρηματικόν πρσόν της οφειλής.6..7..8. Εις όλως εξαιρετικάς περιπτώσεις, επιτρέπεται, όπως δι' ητιολογημένων αποφάσεων του Υπουργού των Οικονομικών και του αρμοδίου κατά



περίπτωσιν Υπουργού, ωρισμένα δαπάναι περιοριστικώς αναφερόμεναι, πληρώνωνται δι' ετέρων τίτλων πληρωμής... 9. Εις παν χρηματικόν ένταλμα ή έτερον τίτλον πληρωμής επισυνάπτονται, ευθύνη του εκδίδοντος αυτό, τα υπό των κειμένων διατάξεων δικαιολογητικά." Τέλος, στο άρθρο 75 και στην παρ.2, του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ΦΕΚ Α' 97) όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 19 του ν.3900/2010 (ΦΕΚ Α 213/17.12.2010.) με έναρξη ισχύος από 1.1.2011, ορίζεται ότι : " 2.Τα κατά το ουσιαστικό δίκαιο έννομα αποτελέσματα της άσκησης της αγωγής επέρχονται, ως προς τον εναγόμενο, από την επίδοση της σε αυτόν από τον ενάγοντα. Η παραγραφή, η οποία σύμφωνα με το προηγούμενο εδάφιο διακόπηκε, αρχίζει πάλι μόνο από την τελεσιδικία της απόφασης ή την κατάργηση της δίκης."

6. Επειδή, όπως κρίθηκε με την 9/2009 απόφαση του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου (ΑΕΔ), από τις παρατεθείσες στην προηγούμενη σκέψη διατάξεις των παραγράφων 1 και 3 του άρθρου 48 του ν.δ/τος 496/1974 προκύπτει ότι οι αξιώσεις των υπαλλήλων των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου από καθυστερούμενες αποδοχές ή απολαβές, οποιασδήποτε φύσεως, ή αποζημιώσεις από αδικαιολόγητο πλουτισμό, οι οποίες ορίζονται και οφείλονται απ' ευθείας από το νόμο και των οποίων την πληρωμή αρνείται ή καθυστερεί το νομικό πρόσωπο για οποιοδήποτε λόγο, σύμφωνα με την έννοια, την οποία προσδίδουν τα όργανά του στο νόμο, από την οποία, όμως, άρνηση ή καθυστέρηση δεν παρακωλύεται η δικαστική επιδίωξη της αξιώσεως, υπόκεινται σε διετή παραγραφή. Η πενταετής παραγραφή, αντιθέτως, ισχύει όταν για τη θεμελίωση του επί των αποδοχών ή των πάσης φύσεως απολαβών δικαιώματος απαιτείται η έκδοση πράξεως του νομικού προσώπου, την οποία παρανόμως παραλείπουν να εκδώσουν τα όργανά του, δηλαδή όταν δεν πρόκειται για ευθεία αγωγή, λόγω αρνήσεως ή καθυστερήσεως καταβολής αποδοχών, αλλά για αγωγή αποζημιώσεως, λόγω παραλείψεως οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων του νομικού προσώπου, σύμφωνα με τα άρθρα 105 και 106 του Εισαγωγικού Νόμου του Αστικού Κώδικα. Η προβλεπόμενη από την παραπάνω διάταξη του άρθρου 48 παρ. 3 του Ν.Δ/τος 496/1975, για τις πιο πάνω αξιώσεις των υπαλλήλων των ν.π.δ.δ., βραχυπρόθεσμη (διετής) παραγραφή, ισχύει και για τις επί των αποδοχών ή των πάσης



φύσεως απολαβών ή αποζημιώσεων αξιώσεις, όταν θεμελιώνονται στις διατάξεις περί αδικαιολόγητου πλουτισμού. Περαιτέρω, από τις παραπάνω διατάξεις προκύπτει ότι σε περίπτωση ενταλματοποίησης της εντελλόμενης χρηματικής δαπάνης, η παραγραφή της εν λόγω αξίωσης παρατείνεται σε πενταετή από την έκδοση του σχετικού χρηματικού εντάλματος, το οποίο συνιστά τίτλο πληρωμής.

7. Επειδή, η κατά το άρθρο 52 του ν.δ/τος 496/1974 υποχρέωση του δικαστηρίου της ουσίας να εξετάζει αυτεπαγγέλτως την παραγραφή της αξίωσης κατά του ν.π.δ.δ. εκτείνεται στο σύνολο των σχετικών με την παραγραφή ζητημάτων και, επομένως, λόγος διακοπής της παραγραφής, ο οποίος προκύπτει από τα στοιχεία που τίθενται υπόψη του δικαστηρίου της ουσίας, λαμβάνεται υπόψη αυτεπαγγέλτως από αυτό (ΣΤΕ 1287/2013, 2152/2010).

8. Επειδή, ο Οργανισμός του Ελεγκτικού Συνεδρίου (π.δ. 774/1980, Α' 189) ορίζει στο άρθρο 1 ότι: «1. Εις την αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου ανήκουν ιδίως: α) Ο έλεγχος των δαπανών του Κράτους ως και των δι' ειδικών νόμων εις τον έλεγχον αυτού υπαγομένων εκάστοτε οργανισμών τοπικής αυτοδιοικήσεως ή άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου...», στο άρθρο 17 ότι: «1. Το Ελεγκτικόν Συνέδριον ... β) Ασκήει τον κατά το άρθρον 98 του Συντάγματος έλεγχον των δαπανών του Κράτους, ως και των δι' ειδικών νόμων εις τον έλεγχον αυτού υπαγομένων Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοικήσεως ή άλλων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου επί τω τέλει της βεβαιώσεως ότι υπάρχει δια ταύτας νομίμως κεχορηγημένη πίστωση και ότι κατά την πραγματοποιήσιν τούτων ετηρήθησαν αι διατάξεις του κώδικος «περί δημοσίου λογιστικού» και παντός άλλου νόμου ή διατάγματος ή κανονιστικής αποφάσεως... 3. Κατά τον υπό του Συνεδρίου ασκούμενον έλεγχον επιτρέπεται η εξέταση και των παρεμπιπτόντως αναφουομένων ζητημάτων. επιφυλασσομένων των περί δεδικασμένου διατάξεων», στο άρθρο 19 παρ. 1 και 2 ότι ο προληπτικός έλεγχος ασκείται από τους Παρέδρους και τους Επιτρόπους του Ελεγκτικού Συνεδρίου και στο άρθρο 21 ότι «Εάν εκ του διενεργηθέντος ελέγχου διαπιστωθή ότι δια δαπάνην τινά δεν συντρέχουν εν όλω

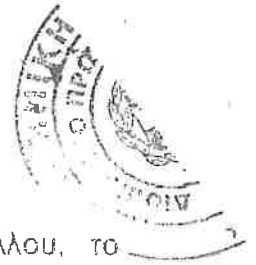


ή εν μέρει αι προϋποθέσεις της παραγράφου 1 εδάφ. β' του άρθρου 17 του παρόντος, ο αρμόδιος Πάρεδρος ή Επίτροπος αρνείται δι' ητιολογημένης πράξεώς του την θεώρησιν του εντάλματος, όπερ επιστρέφει προς την αποστείλασαν αρχήν μετ' αντιγράφου της πράξεώς του. Υποβαλλομένου εκ νέου του εντάλματος προς θεώρησιν ο Πάρεδρος ή ο Επίτροπος ή θεωρεί τούτο εφ' όσον ήρθησαν αι λόγοι της μη θεωρήσεως ή υποβάλλει τούτο δι' εκθέσεώς του εις το οικείον Τμήμα του Συνεδρίου αποφαινόμενον δια πράξεώς του ή περί της θεωρήσεως, εις ήν εν τοιαύτη περιπτώσει υποχρεούται να προβή ο Πάρεδρος ή ο Επίτροπος ή περί της μη θεωρήσεως του εντάλματος...». Όπως έχει παγίως κριθεί (βλ. ΣτΕ 4358/2014, 4623/2014, 1115/2013, 2908/2011, πρβλ. ΣτΕ 1428/2009, 2900/2010, 207/2006, 3564/1986 επταμ.), καθ' ερμηνεία των διατάξεων των άρθρων 98 παρ. 1 περ. α' του Συντάγματος, 1 παρ. 1, 17 παρ. 1 περ. β' και 3, 19 παρ. 1 - 2 και 21 του π.δ. 774/1980 (Α' 189), ο εκ μέρους του Ελεγκτικού Συνεδρίου ασκούμενος προληπτικός έλεγχος της νομιμότητας των δαπανών του Κράτους, των Ο.Τ.Α. και άλλων νομικών προσώπων, υπαγομένων με ειδική διάταξη νόμου στο καθεστώς αυτό, δεν αποτελεί άσκηση δικαιοδοτικής εξουσίας, στην προκειμένη δε περίπτωση, το Ελεγκτικό Συνέδριο ούτε ενεργεί ως Δικαστήριο, ούτε διεξάγει δίκη, ούτε επιλύει διαφορές υποκαθιστάμενο στην αρμοδιότητα άλλων δικαστηρίων και η πράξη, την οποία εκδίδει, κατά την άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητάς του, δεν είναι απόφαση δικαιοδοτούντος οργάνου, δηλαδή δικαστική απόφαση.

9. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, από τα στοιχεία της δικογραφίας προκύπτουν τα ακόλουθα : Με τις υπ' αριθμ. Υ10β/Γ.Π.οικ.12395/29.1.2009 και Υ10β/Γ.Π.οικ.12391/29.1.2009 αποφάσεις του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, κατανεμήθηκε ο αριθμός των ωρών υπερωριακής, νυχτερινής και εξαιρεσίμων ημερών εργασίας του μόνιμου και απασχολούμενου με σχέση ιδιωτικού δικαίου αορίστου και ορισμένου χρόνου προσωπικού διαφόρων κλάδων και ειδικοτήτων των Νοσηλευτικών Ιδρυμάτων, καθώς και η αντίστοιχη δαπάνη αυτών. Για το εναγόμενο νοσοκομείο, προβλέφθηκαν 623.250 ώρες, με ποσό αντίστοιχη δαπάνης 2.493.000 ευρώ. Με την υπ' αριθμ. 35/15.10.2009 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του εναγομένου νοσοκομείου, προεγκρίθηκαν τα προγράμματα υπερωριακής, νυχτερινής



εξαιρεσίμων ημερών εργασίας του νοσηλευτικού, διοικητικού, τεχνικού και παραϊατρικού προσωπικού, για τον μήνα Οκτώβριο του 2009. Εν συνεχεία, με την υπ' αριθμ. 47/29.12.2009 απόφαση του ως άνω Διοικητικού Συμβουλίου, εγκρίθηκε η πραγματοποιηθείσα, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα προγράμματα, υπερωριακή, νυχτερινή και κατά τις εξαιρέσιμες ημέρες απασχόληση του παραπάνω προσωπικού, καθ' υπέρβαση των εγκεκριμένων πιστώσεων, προκειμένου να καλυφθούν με ασφάλεια οι ανάγκες για 24ωρη λειτουργία του νοσοκομείου. Για τον λόγο αυτόν, με την υπ αριθμ. 37/27.10.2009 απόφαση του ίδιου οργάνου, ζητήθηκε από την 6η Υγειονομική Περιφέρεια να προβεί στις αναγκαίες ενέργειες, για την έγκριση συμπληρωματικής πίστωσης, προκειμένου να καλυφθούν επείγουσες και επιτακτικές ανάγκες, για τους μήνες Οκτώβριο και Νοέμβριο του 2009. Με την υπ' αριθμ. ΔΥ5α/οικ.170615/24.12.2009 απόφαση του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, εγκρίθηκε, για το εναγόμενο νοσοκομείο, συμπληρωματική πίστωση, ύψους 147.000 ευρώ, για την κάλυψη αυτών των αναγκών του, για το έτος 2009, η οποία διατέθηκε, προκειμένου να καλυφθούν οι υποχρεώσεις του έναντι όλων των υπαλλήλων, μέχρι και τον Σεπτέμβριο του 2009, ενώ, για τον Οκτώβριο του ίδιου έτους, καλύφθηκαν μόνο οι δαπάνες υπερωριακής κ.λπ. απασχόλησης του μη μόνιμου προσωπικού (με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου). Αντιθέτως, δεν καλύφθηκαν οι δαπάνες υπερωριακής κ.λπ. απασχόλησης του μόνιμου προσωπικού, για τον μήνα αυτό, για την πραγματοποίηση των οποίων συντάχθηκε από την αρμόδια υπηρεσία του εναγομένου μισθοδοτική κατάσταση και, εν συνεχεία, το 3326/5.11.2010 χρηματικό ένταλμα. Ο Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ν. Ιωαννίνων αρνήθηκε, με την 36/21.12.2010 πράξη επιστροφής, να θεωρήσει το χρηματικό αυτό ένταλμα πληρωμής με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη μη νόμιμα βαρύνει τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του οικονομικού έτους 2010, καθόσον, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 16 παρ. 1 εδ. ε' του ν. 3205/2003, μόνο οι δαπάνες υπερωριακής εργασίας που πραγματοποιούνται, κατά το τελευταίο δίμηνο κάθε έτους, δηλαδή τους μήνες Νοέμβριο και Δεκέμβριο, δύνανται νόμιμα να επιβαρύνουν τον προϋπολογισμό του επόμενου οικονομικού έτους. Περαιτέρω, με την ίδια πράξη απορρίφθηκε και η 28/25.10.2010 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του εναγομένου, με την οποία εγκρίθηκε η καταβολή των δεδουλευμένων ως άνω αποδοχών από το αποθεματικό που προέρχεται



από τη λειτουργία των απογευματινών ιατρείων του νοσοκομείου. Εξάλλου, το εναγόμενο με την έκθεση απόψεων που κατέθεσε στο Δικαστήριο, συνομολογεί την υπερωριακή απασχόληση των εναγόντων κατά τον Οκτώβριο του 2009, σύμφωνα με την επισυναφθείσα μισθοδοτική κατάσταση.

10. Επειδή, οι εναγόντες, με την υπό κρίση αγωγή τους, η οποία κατατέθηκε στις 27.9.2013 και επιδόθηκε στο εναγόμενο στις 3.1.2017 (βλ. το από 3.1.2017 αποδεικτικό επίδοσης κλήσης και αντιγράφου της αγωγής στο εναγόμενο, της δικαστικής υπαλλήλου Ε.Παπανικολάου) όπως αναπτύσσεται με το νομίμως κατατεθέν υπόμνημα, υποστηρίζουν ότι, αν και εκτέλεσαν πλήρως τα καθήκοντά τους, κατά τα αναφερόμενα στην προηγούμενη σκέψη και παρά το γεγονός ότι κατά τον Οκτώβριο του 2009 παρείχαν υπερωριακή, νυχτερινή και σε εξαιρετικές ημέρες εργασία, το εναγόμενο δεν τους κατέβαλε την προβλεπόμενη σχετική αποζημίωση, αν και οχλήθηκε προς τούτο, με την υποβολή εκ μέρους των εναγόντων προς τη διοίκηση του νοσοκομείου της υπ' αριθμ. πρωτ.38929/19.12.2011 αίτησης για καταβολή των δεδουλευμένων αποδοχών τους, λόγω της κατά τα ως άνω απασχόλησής τους . Ως εκ τούτου, ζητούν να υποχρεωθεί το εναγόμενο να καταβάλει, με βάση τις διατάξεις περί αδικοπραξιών, κατά τα άρθρα 105 και 106 του ΕισΝΑΚ, σε συνδυασμό με τα άρθρα 914 , 279 και 298 του ΑΚ, λόγω παράλειψης των αρμοδίων οργάνων του να προβούν στις αναγκαίες ενέργειες για καταβολή των δεδουλευμένων, άλλως κατά τις διατάξεις περί αδικαιολόγητου πλουτισμού, σε κάθε έναν και κάθε μία από αυτούς, τα ποσά που αναλυτικά αναγράφονται στην αγωγή τους, νομιμοτόκως και με κήρυξη της απόφασης που θα εκδοθεί προσωρινά εκτελεστής.

11. Επειδή, το Δικαστήριο, με βάση τα παραπάνω πραγματικά περιστατικά, όσα έγιναν ερμηνευτικώς δεκτά και λαμβάνοντας ειδικότερα υπόψη ότι, αν και το εναγόμενο νοσοκομείο προέβη σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες για τη νόμιμη πραγματοποίηση της υπερωριακής απασχόλησης των εναγόντων και παρά το γεγονός ότι εκδόθηκε σχετική εγκριτική απόφαση και στη συνέχεια ζητήθηκε αύξηση των αρχικών πιστώσεων,



προκειμένου να καλυφθούν οι ανάγκες του για 24ωρη λειτουργία, εντούτοις δεν τους καταβλήθηκε η σχετική αποζημίωση, διότι υπήρξε αρνητική απάντηση του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κρίνει ότι δεν έλαβε χώρα παράνομη πράξη των οργάνων του εναγόμενου, και δεν στοιχειοθετείται ευθύνη του τελευταίου προς αποζημίωση των εναγόντων, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 105 του Εισ.Ν.Α.Κ., καθώς ανέκυψε αντικειμενική (νόμιμη) αδυναμία καταβολής των σχετικών δαπανών, που εκδηλώθηκε με τη μη θεώρηση του οικείου χρηματικού εντάλματος (που αποτελεί και τον τίτλο πληρωμής), βάσει σχετικής νομολογίας από το Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατά τη διαδικασία του άρθρου 21 του π.δ. 774/1980. Ως εκ τούτου, η αγωγή, κατά την κύρια βάση της, δηλαδή, κατά το μέρος που ζητείται η ικανοποίηση της αξίωσης των εναγόντων, κατ' εφαρμογή των άρθρων 105 και του Εισ.Ν.Α.Κ, πρέπει να απορριφθεί ως νόμω αβάσιμη.

12. Επειδή, όμως, κατά την επικουρική βάση της αγωγής των άρθρων 904 επ. ΑΚ, το νοσοκομείο, ως εργοδότης, κατέστη πλουσιότερο, από την παροχή εργασίας των εναγόντων, λόγω των επιπλέον ωρών που αυτοί εργάσθηκαν, δεδομένου ότι ο μισθός τους δεν καλύπτει την επιπλέον παρασχεθείσα από αυτούς εργασία, στα πλαίσια υπερωριακής απασχόλησης, κατά το βάσιμο σχετικό ισχυρισμό της αγωγής. Ειδικότερα, ο πλουτισμός του εναγομένου συνίσταται στη δαπάνη που αυτό εξοικονόμησε και στην οποία αλλιώς θα προέβαινε, για την λήψη των υπηρεσιών που του παρασχέθηκαν, εάν απασχολούσε με έγκυρη πράξη άλλους εργαζομένους με τα ίδια προσόντα και ικανότητες και υπό τις ίδιες συνθήκες (πρβλ. ΣΤΕ 4558/2012, ΑΠ 186/2010, ΑΠ 305/2010, ΑΠ 974/1991, 111/1990, ΑΠ 435/2010, ΑΠ 206/2009). Περαιτέρω, λαμβάνοντας υπόψη ότι, όπως δεν αμφισβητείται, αντίθετα αναγνωρίζεται από όλα τα περιλαμβανόμενα στον φάκελο έγγραφα της Διοίκησης, οι ενάγοντες πραγματοποίησαν υπερωριακή εργασία, κατά το μήνα Οκτώβριο του 2009, όπως αυτή προσδιορίζεται για καθένα εξ αυτών στην ως άνω μισθοδοτική κατάσταση, κρίνει ότι οι ενάγοντες δικαιούνται να λάβουν από το εναγόμενο την αμοιβή που αναλογεί στην υπερωριακή τους απασχόληση, όπως το ύψος αυτής καθορίζεται στην πιο πάνω μισθοδοτική κατάσταση και στο χρηματικό ένταλμα που εκδόθηκε σχετικά από την αρμόδια ΥΔΕ και



δεν αμφισβητείται. Ειδικότερα, το εναγόμενο υποχρεούται να καταβάλει στον 1ο ενάγοντα το ποσό των 305,83 ευρώ, στην 3η 199,93 ευρώ, στην 4η 202,19 ευρώ, στην 5η 37 ευρώ, στον 6ο 342,30 ευρώ, στην 7η 191,48 ευρώ, στην 8η 204,53 ευρώ, στην 9η 236,91 ευρώ, στην 10η 36,99 ευρώ, στην 11η 4,66 ευρώ, στον 12ο 219,45 ευρώ, στην 13η 382,38 ευρώ, στην 14η 230,70 ευρώ, στην 15η 174,25 ευρώ, στην 16η 244,48 ευρώ, στην 17η 51,45 ευρώ, στην 19η 210,31 ευρώ, στον 20ο 54,57 ευρώ, στον 21ο 56,91 ευρώ, στον 22ο 38,96 ευρώ, στον 23ο 40,16 ευρώ, στην 24η 44,43 ευρώ, στην 25η 53,68 ευρώ, στην 26η 251,67 ευρώ, στον 27ο 261,77 ευρώ, στην 28η 168,98 ευρώ, στην 29η 114,45 ευρώ, στην 30η 322,48 ευρώ, στον 31ο 223,19 ευρώ, στον 32ο 188,02 ευρώ, στην 33η 101,27 ευρώ, στην 34η 41,02 ευρώ, στην 35η 32,73 ευρώ, στην 37η 357,31 ευρώ, στην 38η 333,69 ευρώ, στην 39η 52,15 ευρώ, στην 41η 176,49 ευρώ, στην 42η 339,12 ευρώ, στην 43η 61,61 ευρώ, στην 44η 198,97 ευρώ, στην 45η 189,62 ευρώ, στην 46η 216,04 ευρώ, στον 47ο 146,15 ευρώ, στην 48η 300,29 ευρώ, στην 49η 170,33 και στην 50η 233,57 ευρώ. Εξάλλου, οι απαιτήσεις τους αυτές δεν έχουν υποκύψει σε παραγραφή, καθόσον η διετής παραγραφή από τη γένεσή τους, που ξεκίνησε από τον επόμενο μήνα εκείνου κατά τον οποίο παρασχέθηκε η εν λόγω υπερωριακή απασχόληση (11ος του 2009), διακόπηκε, κατά τις προαναφερθείσες διατάξεις, με την έκδοση του ανωτέρω χρηματικού εντάλματος, που αποτελεί νόμιμο τίτλο πληρωμής των ένδικων απαιτήσεων και του οποίου δεν προκύπτει μεν η ακριβής ημερομηνία έκδοσης, ωστόσο, με δεδομένο ότι η πράξη του Επιτρόπου του ΕΣ με την οποία το επέστρεψε ως αθεώρητο φέρει ημερομηνία 21.12.2010, πρέπει να γίνει δεκτό ότι τουλάχιστον από την ημερομηνία αυτή επήλθε διακοπή της επίμαχης παραγραφής και πριν αυτή συμπληρωθεί. Μετά δε την έκδοση του εν λόγω χρηματικού εντάλματος, η παραγραφή των ενδίκων απαιτήσεων, που ενσωματώθηκαν σε αυτό, κατέστη πενταετής, σύμφωνα με την πιο πάνω παρ. 6 του άρθρου 48 του ν.δ/τος 496/1974, και δεν συμπληρώθηκε έως την κατάθεση της από 19.12.2011 αίτησης των εναγόντων προς το εναγόμενο, για πληρωμή των ως άνω δεδουλευμένων. Περαιτέρω, από της υποβολής της ως άνω αιτήσεως, διακόπηκε πάλι η πενταετής πλέον παραγραφή των ενδίκων αξιώσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 51 του παραπάνω ν.δ/τος, και ξεκίνησε εκ νέου, μετά την παρέλευση εξαμήνου από την υποβολή της, δηλαδή από 19.6.2012, καθόσον δεν προκύπτει η ύπαρξη έγγραφης απάντησης στην εν λόγω



αίτηση από την τελευταία δε ημερομηνία και μέχρι την επίδοση της κρινόμενης αγωγής (στις 3.11.2017), οπότε και διακόπηκε, κατ' άρθρο 75 παρ. 2 του ΚΔΔ, πάλι η παραγραφή, δεν συμπληρώθηκε πενταετία . Κατά συνέπεια, πρέπει, κατ' αποδοχή της επικουρικής βάσης της αγωγής, ως νόμω και ουσία βάσιμης, να υποχρεωθεί το εναγόμενο να καταβάλει σε έκαστο των ανωτέρω εναγόντων τα παραπάνω αιτούμενα ποσά, νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής σε αυτό (3.1.2017, σχετ. η 1293 από 3.1.2017 κλήση της γραμματέως του Δικαστηρίου τούτου και το με την ίδια ημερομηνία αποδεικτικό επίδοσής της μαζί με αντίγραφο της αγωγής, εφόσον δεν προκύπτει προγενέστερη επίδοση του δικογράφου της αγωγής στο εναγόμενο, επιμελεία των εναγόντων). Ωστόσο, το αίτημα της αγωγής για κήρυξη της παρούσας απόφασης ως προσωρινώς εκτελεστής πρέπει να απορριφθεί, εφόσον δεν αποδείχθηκε η συνδρομή εξαιρετικών λόγων, οι οποίοι να συνηγορούν προς τούτο, όπως επιτάσσει η διάταξη του άρθρου 80 παρ. 3 του Κ.Δ.Δ.

13. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η κρινόμενη αγωγή πρέπει να απορριφθεί τύποις, ως προς τους 2η, 18η, 36ο, και 40η των εναγόντων και να απαλλαγούν αυτοί, κατ' εκτίμηση των περιστάσεων, από τα δικαστικά έξοδα του εναγομένου. Ως προς τους λοιπούς ενάγοντες, η κρινόμενη αγωγή πρέπει να γίνει δεκτή, σύμφωνα με τα ειδικότερα αναφερόμενα στο διατακτικό, και να καταλογισθούν σε βάρος του εναγομένου τα δικαστικά τους έξοδα, ποσού 188,61 ευρώ, η απόδοση των οποίων θα πρέπει να γίνει συμμετρως, προς καθένα χωριστά (άρθρο 275 παρ. 1 του Κ.Δ.Δ.)

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Απορρίπτει την αγωγή ως προς τους 2η , 18η, 36ο, και 40η ενάγοντες, ήτοι ως προς τους Γεώργιο Κολιοφούκα του Δημητρίου, Ιφιγένεια Κοσμά του Κωνσταντίνου, Γεώργιο Κράββαρη του Ευαγγέλου και Λαμπρινή Κρικώνα του Γεωργίου.

Δέχεται την αγωγή ως προς τους λοιπούς ενάγοντες

Υποχρεώνει το εναγόμενο Νοσοκομείο να καταβάλει νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής στον 1ο ενάγοντα το ποσό των 305,83 ευρώ, στην 3η 199,93 ευρώ, στην 4η 202,19 ευρώ, στην 5η 37 ευρώ, στον 6ο 342,30 ευρώ, στην 7η 191,48 ευρώ, στην 8η 204,53 ευρώ, στην 9η 236,91 ευρώ, στην 10η 36,99 ευρώ, στην 11η 4,66 ευρώ, στον 12ο 219,45 ευρώ, στην 13η 382,38 ευρώ, στην 14η 230,70 ευρώ, στην 15η 174,25 ευρώ, στην 16η 244,48 ευρώ, στην 17η 51,45 ευρώ, στην 19η 210,31 ευρώ, στον 20ο 54,57 ευρώ, στον 21ο 56,91 ευρώ, στον 22ο 38,96 ευρώ, στον 23ο 40,16 ευρώ, στην 24η 44,43 ευρώ, στην 25η 53,68 ευρώ, στην 26η 251,67 ευρώ, στον 27ο 261,77 ευρώ, στην 28η 168,98 ευρώ, στην 29η 114,45 ευρώ, στην 30η 322,48 ευρώ, στον 31ο 223,19 ευρώ, στον 32ο 188,02 ευρώ, στην 33η 101,27 ευρώ, στην 34η 41,02 ευρώ, στην 35η 32,73 ευρώ, στην 37η 357,31 ευρώ, στην 38η 333,69 ευρώ, στην 39η 52,15 ευρώ, στην 41η 176,49 ευρώ, στην 42η 339,12 ευρώ, στην 43η 61,61 ευρώ, στην 44η 198,97 ευρώ, στην 45η 189,62 ευρώ, στην 46η 216,04 ευρώ, στον 47ο 146,15 ευρώ, στην 48η 300,29 ευρώ, στην 49η 170,33 και στην 50η 233,57 ευρώ.

Καταλογίζει σε βάρος του εναγομένου τα δικαστικά έξοδα των εναγόντων αυτών, ύψους εκατόν ογδόντα οκτώ ευρώ και εξήντα ενός λεπτών (188,61 Ε), η απόδοση των οποίων θα πρέπει να γίνει συμμετρως, προς καθένα χωριστά.

Η απόφαση δημοσιεύθηκε στα Ιωάννινα, στο ακροατήριο του Δικαστηρίου τούτου, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση, την 12.9.2018.



Ακριβές φωτοαντίγραφο
Ιωάννινα 27.1.2020

Η Γραμματέας

Μαρία Παπαδάρα

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ