

Επεδόθη
Ιωάννινα
4-1-2018
Η επιδότρια



ΜΑΡΙΑ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ

Αριθμός απόφασης: 113/2018



ΤΟ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

ΤΜΗΜΑ

2ο ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ

Συνεδρίασε, δημόσια, στο ακροατήριό του στα Ιωάννινα, στις 9 Ιανουαρίου 2018, με δικαστή την Ελένη Παπαδοπούλου, Πρωτοδίκη Διοικητικών Δικαστηρίων και γραμματέα την Ευαγγελή Παπανικολάου, δικαστική υπάλληλο,

Γ για να δικάσει την από 27.9.2013 (αρ. Κατ. 328/2013) αγωγή,

των : 1. Βασιλικής Ζώη, 2.Λαμπρινής Ζώη, 3. Δημητρίου Ζώη, 4.Χαρίση Ζώη, 5.Αικατερίνης Ζώνιου, 6.Αρετής Ζώτου, 7.Αριστέας Ζώτου, 8.Παρασκευής Ζώτου, 9.Σοφίας Ζώτου, 10.Βασιλικής Θανάση, 11.Φωτεινής Θάνη, 12.Αντιγόνης Θάνου, 13.Δήμητρας Θεοδώρου, 14.Ευστρατίας Θεοδώρου, 15.Θεόδωρου Θεοδώρου, 16.Λαμπρινής Θεοδώρου, 17.Μαρίας Θεοδώρου, 18.Ευγενίας Θώμου, 19.Κοσμά Ιακωβίδη, 20.Αγγελικής Ιωάννου, 21.Ανθούλας Ιωάννου, 22.Ελένης Ιωάννου, 23.Ευάγγελου Ιωάννου, 24.Θωμαής Ιωάννου, 25.Οδυσσέα Ιωάννου, 26.Παρασκευής Ιωάννου, 27.Βασιλικής Καζάκου, 28.Μαρίας Καζελίδου, 29.Πολυξένης Καζούκα, 30.Ευστρατίας Καθιώτου, 31.Παναγιώτας Καινούργιου, 32.Ιωάννας Κακαράντζα, 33.Κωνσταντίνου Κακιώνη, 34.Κωνσταντίνου Καλαμίδα, 35.Γιαννούλας Καλαμπόκη, 36.Κυριακούλας (όπως διορθώθηκε στο ορθό αντί Κυριακής) Καλαμπόκη, 37.Βασιλείου Καλαμπόκη, 38.Αθανασίας Καλαντζή,39.Αικατερίνης Καλαντζή,40.Αγγελικής Καλογήρου, 41.Ευθαλίας Καλογήρου,42.Κωνσταντίνας Καλογιάννη,43.Σπυριδούλας Καλογιάννη, 44.Νικόλαου Καλύβα, 45.Βασιλικής Καμαρέτσου,46.Θεοδώρας Καμαρέτσου, 47.Αντωνίας Καμπαγεώργη, 48.Ευαγγελίας Καμπέρη, 49.Κρυσταλλως (όπως διορθώθηκε στο ορθό και όχι Κρυσταλλίας) Καμπίσιου και 50. Αμαλίας



Καναλιώτου, οι οποίοι παραστάθηκαν δια του πληρεξούσιου δικηγόρου Αναστασίου Λάγκα,

κατά του ν.π.δ.δ. με την επωνυμία " Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο Ιωαννίνων", που εδρεύει στα Ιωάννινα, εκπροσωπείται από το Διοικητή του και παραστάθηκε δια του πληρεξούσιου δικηγόρου Κωνσταντίνου Γεωργούλη.

Κατά τη συζήτηση οι διάδικοι ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν όσα αναφέρονται στα πρακτικά.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση, το Δικαστήριο σκέφτηκε σύμφωνα με το νόμο.

Η κρίση του είναι η εξής :

1. Επειδή, με την κρινόμενη αγωγή, για την άσκηση της οποίας δεν απαιτείται η καταβολή δικαστικού ενσήμου, ενόψει όσων προβλέπονται στο άρθρο 274 παρ. 2 του κυρωθέντος με το άρθρο πρώτο του Ν. 2717/1999 (ΦΕΚ Α' 97) Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (Κ.Δ.Δ.), όπως αυτή αντικαταστάθηκε με το άρθρο 34 του Ν. 3659/2008 (ΦΕΚ Α' 77), οι ενάγοντες, μόνιμοι υπάλληλοι του εναγόμενου νοσοκομείου που υπηρετούσαν κατά τον κρίσιμο χρόνο σε διάφορες ειδικότητες του νοσηλευτικού προσωπικού, ζητούν να υποχρεωθεί το εναγομένο, με απόφαση που θα κηρυχθεί προσωρινώς εκτελεστή, να καταβάλει σε καθέναν από αυτούς, ως αποζημίωση, κατ' εφαρμογή των άρθρων 105 και 106 του ΕισΝΑΚ, νομιμοτόκως από την 5.11.2010, άλλως από την επίδοση της αγωγής και μέχρι την πλήρη εξόφληση, τα αναφερόμενα στην αγωγή ποσά, που αντιστοιχούν σε δεδουλευμένες αποδοχές τους για υπερωρίες που πραγματοποίησαν κατά το μήνα Οκτώβριο του 2009. Επικουρικώς, ζητούν να υποχρεωθεί το εναγομένο να αποδώσει σε καθένα από αυτούς, κατά τις διατάξεις περί του αδικαιολόγητου πλουτισμού, την ισόποση ωφέλεια που απέκτησε αυτό από την ως άνω παροχή υπερωριακής εργασίας. Εξάλλου, νομίμως, με δήλωση του πληρεξούσιου δικηγόρου των εναγόντων στο ακροατήριο και με το νομίμως κατατεθέν υπόμνημα, διορθώθηκε το κρινόμενο δικόγραφο α) όσον

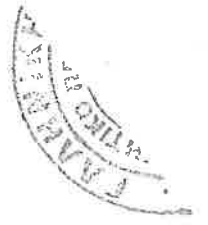


απόφασης 113/2018

αφορά την πρώτη ενάγουσα στο ορθό Βασιλική Ζώνη του Παναγιώτη αντί Κωνσταντίνου, β) όσον αφορά την τριακοστή έκτη ενάγουσα στο ορθό Καλαμπόκη Κυριακούλα αντί του Καλαμπόκη Κυριακή και γ) όσον αφορά την τριακοστή ένατη ενάγουσα στο ορθό Καμπίσιου Κρυστάλλω, αντί του Καμπίσιου Κρυσταλλία.

2.Επειδή, για τον 37ο των εναγόντων δεν κατατέθηκε στην Γραμματεία του Δικαστηρίου έγγραφο, με τα οποία να νομιμοποιεί τον ανωτέρω υπογράφο, το δικόγραφο δικηγόρο, ούτε εμφανίσθηκε ο ίδιος ο διάδικος, για να δηλώσει ότι εγκρίνει την άσκηση της αγωγής. Για το λόγο αυτό, πρέπει η κρινόμενη αγωγή ν' απορριφθεί ως προς αυτόν ως απαράδεκτη [άρθρα 27 παρ. 1, 28, 30 παρ. 1 έως 3 και 35 του ΚΔΔ, όπως κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 2717/1999 (Α' 97)]. (275 παρ. 1 εδ. ε' του ΚΔΔ). Ως προς τους λοιπούς ενάγοντες η κρινόμενη αγωγή ασκείται εν γένει παραδεκτώς και πρέπει να γίνει τυπικώς δεκτή και να εξεταστεί περαιτέρω κατ' ουσίαν.

3. Επειδή, στο άρθρο 16 του ν.3205/2003 (ΦΕΚ Α' 297), όπως ίσχυε κατά το κρίσιμο χρονικό διάστημα, ορίζεται ότι ! "1. Η καθιέρωση με αμοιβή εργασίας πέρα από τις ώρες της υποχρεωτικής απασχόλησης των υπαλλήλων του Δημοσίου, των Ν.Π.Δ.Δ. και ο. Τ.Α. επιτρέπεται μόνο για την αντιμετώπιση εποχικών, έκτακτων ή επείγουσών υπηρεσιακών αναγκών. Η υπερωριακή απασχόληση του προσωπικού εγκρίνεται με απόφαση του καθ' ύλην αρμόδιου Υπουργού στην οποία αναφέρονται σαφή και συγκεκριμένα στοιχεία που δικαιολογούν την ανωτέρω εργασία πέρα από το κανονικό ωράριο. Με την ίδια απόφαση καθορίζεται ο αριθμός των υπαλλήλων, το χρονικό διάστημα και οι ώρες υπερωριακής απασχόλησής τους μέσα στα όρια των πιστώσεων του Προϋπολογισμού τους, μη επιτρεπομένης της επιβάρυνσης του Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων. Οι κατά τα ως άνω ώρες απογευματινής υπερωριακής εργασίας δεν μπορεί να υπερβαίνουν τις εξήντα (60) ανά υπάλληλο μηνιαίως. Με την ίδια διαδικασία και προϋποθέσεις επιτρέπεται η καθιέρωση υπερωριακής εργασίας με αμοιβή κατά τις Κυριακές και εξαιρέσιμες ημέρες ή κατά τις νυχτερινές ώρες, προς συμπλήρωση της υποχρεωτικής εβδομαδιαίας εργασίας είτε καθ' υπέρβαση



αυτής, σε υπαλλήλους που ανήκουν σε υπηρεσίες που λειτουργούν, βάσει νόμου, όλες τις ημέρες του μήνα ή σε δωδεκάωρη ή εικοσιτετράωρη βάση. Ειδικό, στην καθ' υπέρβαση εργασία οι ώρες νυκτερινής, Κυριακών και εξαιρέσιμων ημερών δεν μπορεί να υπερβούν τις δεκαέξι (16) ώρες κατά περίπτωση το μήνα..... Δαπάνες υπερωριακής, νυκτερινής και Κυριακών ή εξαιρέσιμων ημερών εργασίας, που πραγματοποιούνται το τελευταίο δίμηνο κάθε έτους, δύνανται να επιβαρύνουν τον προϋπολογισμό του επόμενου έτους, με την προϋπόθεση ότι είχαν προβλεφθεί οι σχετικές πιστώσεις στον προϋπολογισμό του οικονομικού έτους κατά το οποίο πραγματοποιήθηκαν και δεν κατέστη δυνατή η πληρωμή τους. Αύξηση των συνολικών αρχικών πιστώσεων του προϋπολογισμού για υπερωριακή εργασία και εργασία κατά τις Κυριακές και εξαιρέσιμες ημέρες και νυκτερινές ώρες είναι δυνατή μόνο με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών, μετά από αιτιολογημένη πρόταση του διατάκτη, με εξαίρεση τους Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού.

2. Η διαπίστωση και ο καθορισμός των ωρών υπερωριακής, νυκτερινής ή Κυριακών και εξαιρέσιμων ημερών απασχόλησης των υπαλλήλων που είναι αποσπασμένοι ή διατίθενται ή διορίζονται για την εξυπηρέτηση των κατωτέρω Γραφείων και καλύπτουν οργανικές θέσεις των Γραφείων αυτών, θα γίνεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, στην αρχή κάθε έτους και δεν μπορεί να υπερβαίνει τις: α. Ενενήντα (90) ώρες μηνιαία ανά υπάλληλο ... 3. Οι κατά τα ανωτέρω εκδιδόμενες αποφάσεις δεν επιτρέπεται να έχουν αναδρομική ισχύ πέραν του μηνός από την ημερομηνία δημοσίευσής τους. Η δημοσίευση των αποφάσεων των αρμόδιων οργάνων των Ο.Τ.Α. πρώτου βαθμού γίνεται με ανάρτηση στο κατάστημα του οικείου Ο.Τ.Α.. 4. Η ωριαία αμοιβή των υπαλλήλων που απασχολούνται σύμφωνα με τις διατάξεις των παραπάνω παραγράφων ορίζεται ως εξής: α. Για υπερωριακή εργασία απογευματινών ωρών και μέχρι την 22η ώρα, ίση με το ωρομίσθιο. β. Για νυκτερινή εργασία εργάσιμων ημερών που παρέχεται από την 22η ώρα μέχρι την 6η πρωινή, πέρα από την υποχρεωτική, ίση με το ωρομίσθιο αυξημένο κατά δεκαπέντε τοις εκατό (15%). γ. Για εργασία ημερήσια ή νυκτερινή, που παρέχεται Κυριακές και εξαιρέσιμες ημέρες πέραν



Ε. Φύλλο της 113/2018 απόφασης

της υποχρεωτικής: *ί.* Από την 6η πρωινή μέχρι την 22η ώρα, ίση με το ωρομίσθιο αυξημένο κατά είκοσι πέντε τοις εκατό (25%). *ίι.* Από την 22η ώρα μέχρι την 6η πρωινή, ίση με το ωρομίσθιο αυξημένο κατά τριάντα τοις εκατό (30%). *δ.* Για εργασία νυκτερινή εργάσιμων ημερών που παρέχεται για τη συμπλήρωση της υποχρεωτικής εβδομαδιαίας εργασίας, ίση με το σαράντα πέντε τοις εκατό (45%) του ωρομισθίου. *ε.* Για εργασία νυκτερινή ή ημερήσια Κυριακών και λοιπών εξαιρέσιμων ημερών, που παρέχεται για τη συμπλήρωση της υποχρεωτικής εβδομαδιαίας εργασίας, ίση με το εξήντα τοις εκατό (60%) του ωρομισθίου. *στ.* Για το προσωπικό των Υπηρεσιών που λειτουργούν, βάσει νόμου, σε δωδεκάωρη ή εικοσιτετράωρη βάση ή όλες τις ημέρες του μήνα, η ωριαία αμοιβή των προηγούμενων περιπτώσεων β', γ', δ' και ε' προσαυξάνεται κατά δεκαπέντε τοις εκατό (15%). 5. Το ωρομίσθιο ορίζεται στο ένα διακοσιοστό (1/200) του βασικού μισθού του μισθολογικού κλιμακίου της κατηγορίας του κάθε υπαλλήλου. Το ίδιο ωρομίσθιο ισχύει και για υπαλλήλους αποσπασμένους σε υπηρεσίες του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α., με βάση το μισθολογικό κλιμάκιο που αντιστοιχεί στα έτη υπηρεσίας τους, σε συνάρτηση και με τα τυπικά τους προσόντα....6...7...8....”

4. Επειδή, κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων, το δικαίωμα αμοιβής για υπερωριακή απασχόληση υπαλλήλου χορηγείται ευθέως και δεσμευτικά από τις διατάξεις αυτές, ενώ η σχετική εγκριτική απόφαση του αρμοδίου καθ' ύλην Υπουργού θεσπίζει συμπληρωματικούς κανόνες δικαίου, αναγκαίους για την περαιτέρω ρύθμιση τεχνικών λεπτομερειών άσκησης του παραπάνω δικαιώματος. Περαιτέρω, με βάση τις διατάξεις του άρθρου 16 του ν. 3205/2003, για την καταβολή αποζημίωσης στους υπαλλήλους που εργάστηκαν υπερωριακά απαιτείται η εγγραφή σχετικών πιστώσεων στον αντίστοιχο ετήσιο τακτικό προϋπολογισμό του οικείου φορέα και η επιβάρυνση με τη δαπάνη αποζημίωσης του προϋπολογισμού εκείνου του οικονομικού έτους, για το οποίο είχαν προβλεφθεί οι σχετικές πιστώσεις και είχε καθιερωθεί και προσφέρθηκε η ανωτέρω υπερωριακή εργασία. Κατ' εξαίρεση, στην περίπτωση που η εν λόγω εργασία εκτελέστηκε, αποκλειστικά και μόνο, κατά το τελευταίο δίμηνο (Νοέμβριο - Δεκέμβριο) του έτους, η σχετική δαπάνη δύναται να επιβαρύνει τον τακτικό προϋπολογισμό του

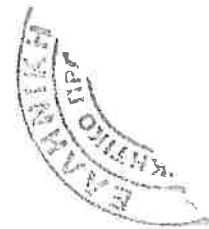
επόμενου έτους, υπό την προϋπόθεση ότι είχαν προβλεφθεί οι σχετικές πιστώσεις στον προϋπολογισμό του οικονομικού έτους κατά το οποίο παρασχέθηκε η προαναφερόμενη εργασία και δεν κατέστη δυνατή η πληρωμή της. Αντίθετα, σε καμία περίπτωση δεν μπορούν οι δαπάνες αποζημίωσης για υπερωριακή, νυκτερινή και εξαιρέσιμων ημερών εργασία, που πραγματοποιήθηκε σε χρόνο προγενέστερο του τελευταίου διμήνου του έτους, να επιβαρύνουν νόμιμα τις πιστώσεις του προϋπολογισμού επόμενου έτους, αφού τούτο θα επέφερε μεταβολή των κατ' έτος εγκρινόμενων από τα αρμόδια όργανα πιστώσεων για την επίμαχη εργασία και θα συνιστούσε καταστρατήγηση των ως άνω διατάξεων, που επιτρέπουν την καθιέρωση και πραγματοποίηση τέτοιας εργασίας μόνο μέσα στα όρια των σχετικών πιστώσεων του προϋπολογισμού του έτους, κατά το οποίο αυτές πραγματοποιούνται (βλ. 25/2011, 52, 138/2009, 119/2008, 178/2004 Πράξεις Ι Τμ. Ελ. Συν.). Εξάλλου, ενόψει αυτών, η αξίωση καταβολής τέτοιας αμοιβής του υπαλλήλου, που πράγματι απασχολήθηκε υπερωριακά με βάση τις ως άνω διατάξεις, αν δεν εκδόθηκε η σχετική εγκριτική υπουργική απόφαση, ή αν δεν έχει εκδοθεί σχετική συμπληρωματική υπουργική απόφαση για αύξηση των αρχικών πιστώσεων, παρά την αιτιολογημένη πρόταση του διατάκτη, μπορεί να θεμελιωθεί μόνο στις διατάξεις περί αδικαιολόγητου πλουτισμού.

5. Επειδή, περαιτέρω, το ν.δ. 496/1974 «περί Λογιστικού των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου» (Α' 204) ορίζει στο άρθρο 44 παρ. 1 ότι «Παν χρέος προς το νομικό πρόσωπο παραγράφεται, εφ' όσον δεν ορίζεται άλλως υπό των διατάξεων του παρόντος, μετά πέντε έτη από της λήξεως του οικονομικού έτους εντός του οποίου εβεβαιώθη. ...», στο άρθρο 48 ότι «1. Ο χρόνος παραγραφής των χρηματικών αξιώσεων κατά του ν.π.δ.δ. είναι πέντε ετών, εφ' όσον δεν ορίζεται άλλως υπό του παρόντος. 2. ... 3. Ο χρόνος παραγραφής των κατά του νομικού προσώπου αξιώσεων των υπαλλήλων τούτου των επί σχέσει δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου μετ' αυτού συνδεομένων, εκ καθυστερουμένων αποδοχών ή άλλων πάσης φύσεως απολαυών ή αποζημιώσεων εξ αδικαιολόγητου πλουτισμού είναι δύο ετών. 4. ...5... 6. Χρηματική αξίωσις κατά του ν.π. βεβαιωθείσα δια τελεσιδίκου δικαστικής αποφάσεως ή δια την οποίαν εξεδόθη τίτλος πληρωμής, υπόκειται εις



από το της 113/2018 απόφασης

παραγραφών πέντε ετών, αρχομένην από της τελεσιδικίας ή εκδόσεως του τίτλου πληρωμής αντιστοίχως.», στο άρθρο 49 ότι «Η παραγραφή άρχεται από του τέλους του οικονομικού έτους καθ' ο εγεννήθη η αξίωσις και είναι δυνατή η δικαστική αυτής επιδίωξις», στο άρθρο 51 ότι «Φυλαττομένης της ισχύος των ειδικών διατάξεων, η παραγραφή των χρηματικών αξιώσεων κατά του νομικού προσώπου διακόπτεται μόνον: α) Δια της υποβολής της υποθέσεως εις το αρμόδιον δικαστήριον ή εις διαιτητάς, οπότε άρχεται εκ νέου η παραγραφή από της τελευταίας διαδικαστικής πράξεως των διαδίκων, του δικαστηρίου ή των διαιτητών. β) Δια της υποβολής προς το νομικό πρόσωπο αιτήσεως περί πληρωμής της απαιτήσεως, οπότε η παραγραφή άρχεται εκ νέου από της χρονολογίας την οποίαν φέρει η έγγραφος απάντησις της αρμοδίας δια την αναγνώρισιν ή την πληρωμήν της απαιτήσεως Αρχής. Εν περιπτώσει μη απαντήσεως η παραγραφή άρχεται μετά πάροδον εξαμήνου από της χρονολογίας υποβολής της αιτήσεως. ... γ) ...». και στο άρθρον 52 ότι : "... Η παραγραφή λαμβάνεται υπ' όψιν αυτεπαγγέλτως υπό των δικαστηρίων." Εξάλλου, στο άρθρο 13 του ως άνω ν.δ/τος προβλέπεται ότι : ".1...2...3...4. Δια την πληρωμήν οιουδήποτε εξόδου απαιτείται η έκδοσις χρηματικού εντάλματος. 5. Δια των εκδιδομένων χρηματικών ενταλμάτων, εντέλλεται το συνολικόν χρηματικόν ποσόν της οφειλής.6..7..8. Εις όλως εξαιρετικάς περιπτώσεις, επιτρέπεται, όπως δι' ητιολογημένων αποφάσεων του Υπουργού των Οικονομικών και του αρμοδίου κατά περίπτωσιν Υπουργού, ωρισμένοι δαπάναι περιοριστικώς αναφερόμεναι, πληρώνωνται δι' ετέρων τίτλων πληρωμής... 9. Εις παν χρηματικόν ένταλμα ή έτερον τίτλον πληρωμής επισυνάπτονται, ευθύνη του εκδίδοντος αυτό, τα υπό των κειμένων διατάξεων δικαιολογητικά." Τέλος, στο άρθρο 75 και στην παρ.2, του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ΦΕΚ Α' 97) όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 19 του ν.3900/2010 (ΦΕΚ Α 213/17.12.2010.) με έναρξη ισχύος από 1.1.2011, ορίζεται ότι : " 2.Τα κατά το ουσιαστικό δίκαιο έννομα αποτελέσματα της άσκησης της αγωγής επέρχονται, ως προς τον εναγόμενον, από την επίδοσιν της σε αυτόν από τον ενάγοντα. Η παραγραφή, η οποία σύμφωνα με το προηγούμενον εδάφιο διακόπηκε, αρχίζει πάλι μόνο από την τελεσιδικία της απόφασης ή την κατάργησιν της δίκης."



6. Επειδή, όπως κρίθηκε με την 9/2009 απόφαση του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου (ΑΕΔ), από τις παρατεθείσες στην προηγούμενη σκέψη διατάξεις των παραγράφων 1 και 3 του άρθρου 48 του ν.δ/τος 496/1974 προκύπτει ότι οι αξιώσεις των υπαλλήλων των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου από καθυστερούμενες αποδοχές ή απολαβές, οποιασδήποτε φύσεως, ή αποζημιώσεις από αδικαιολόγητο πλουτισμό, οι οποίες ορίζονται και οφείλονται απ' ευθείας από το νόμο και των οποίων την πληρωμή αρνείται ή καθυστερεί το νομικό πρόσωπο για οποιοδήποτε λόγο, σύμφωνα με την έννοια, την οποία προσδίδουν τα όργανά του στο νόμο, από την οποία, όμως, άρνηση ή καθυστέρηση δεν παρακωλύεται η δικαστική επιδίωξη της αξιώσεως, υπόκεινται σε διετή παραγραφή. Η πενταετής παραγραφή, αντιθέτως, ισχύει όταν για τη θεμελίωση του επί των αποδοχών ή των πάσης φύσεως απολαβών δικαιώματος απαιτείται η έκδοση πράξεως του νομικού προσώπου, την οποία παρανόμως παραλείπουν να εκδώσουν τα όργανά του, δηλαδή όταν δεν πρόκειται για ευθεία αγωγή, λόγω αρνήσεως ή καθυστερήσεως καταβολής αποδοχών, αλλά για αγωγή αποζημιώσεως, λόγω παραλείψεως οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων του νομικού προσώπου, σύμφωνα με τα άρθρα 105 και 106 του Εισαγωγικού Νόμου του Αστικού Κώδικα. Η προβλεπόμενη από την παραπάνω διάταξη του άρθρου 48 παρ. 3 του Ν.Δ/τος 496/1975, για τις πιο πάνω αξιώσεις των υπαλλήλων των ν.π.δ.δ., βραχυπρόθεσμη (διετής) παραγραφή, ισχύει και για τις επί των αποδοχών ή των πάσης φύσεως απολαβών ή αποζημιώσεων αξιώσεις, όταν θεμελιώνονται στις διατάξεις περί αδικαιολόγητου πλουτισμού. Περαιτέρω, από τις παραπάνω διατάξεις προκύπτει ότι σε περίπτωση ενταλματοποίησης της εντελλόμενης χρηματικής δαπάνης, η παραγραφή της εν λόγω αξίωσης παρατείνεται σε πενταετή από την έκδοση του σχετικού χρηματικού εντάλματος, το οποίο συνιστά τίτλο πληρωμής.

7. Επειδή, η κατά το άρθρο 52 του ν.δ/τος 496/1974 υποχρέωση του δικαστηρίου της ουσίας να εξετάζει αυτεπαγγέλτως την παραγραφή της αξίωσης κατά του ν.π.δ.δ. εκτείνεται στο σύνολο των σχετικών με την παραγραφή ζητημάτων και, επομένως, λόγος διακοπής της παραγραφής, ο



ο αριθμός της 113/2018 απόφασης

ο οποίος προκύπτει από τα στοιχεία που τίθενται υπόψη του δικαστηρίου της ουσίας, λαμβάνεται υπόψη αυτεπαγγέλτως από αυτό (ΣΤΕ 1287/2013, 2152/2010).

8. Επειδή, ο Οργανισμός του Ελεγκτικού Συνεδρίου (π.δ. 774/1980, Α' 189) ορίζει στο άρθρο 1 ότι: «1. Εις την αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου ανήκουν ιδίως: α) Ο έλεγχος των δαπανών του Κράτους ως και των δι' ειδικών νόμων εις τον έλεγχον αυτού υπαγομένων εκάστοτε οργανισμών τοπικής αυτοδιοικήσεως ή άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου...», στο άρθρο 17 ότι: «1. Το Ελεγκτικόν Συνέδριον ... β) Ασκεί τον κατά το άρθρον 98 του Συντάγματος έλεγχον των δαπανών του Κράτους, ως και των δι' ειδικών νόμων εις τον έλεγχον αυτού υπαγομένων Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοικήσεως ή άλλων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου επί τω τέλει της βεβαιώσεως ότι υπάρχει δια ταύτας νομίμως κεχορηγημένη πίστωση και ότι κατά την πραγματοποίησιν τούτων ετηρήθησαν αι διατάξεις του κώδικος «περί δημοσίου λογιστικού» και παντός άλλου νόμου ή διατάγματος ή κανονιστικής αποφάσεως... 3. Κατά τον υπό του Συνεδρίου ασκούμενον έλεγχον επιτρέπεται η εξέτασις και των παρεμπιπτόντως αναφευομένων ζητημάτων, επιφυλασσομένων των περί δεδικασμένου διατάξεων», στο άρθρο 19 παρ. 1 και 2 ότι ο προληπτικός έλεγχος ασκείται από τους Παρέδρους και τους Επιτρόπους του Ελεγκτικού Συνεδρίου και στο άρθρο 21 ότι «Εάν εκ του διενεργηθέντος ελέγχου διαπιστωθή ότι δια δαπάνην τινά δεν συντρέχουν εν όλω ή εν μέρει αι προϋποθέσεις της παραγράφου 1 εδάφ. β' του άρθρου 17 του παρόντος, ο αρμόδιος Πάρεδρος ή Επίτροπος αρνείται δι' ητιολογημένης πράξεώς του την θεώρησιν του εντάλματος, όπερ επιστρέφει προς την αποστείλασαν αρχήν μετ' αντιγράφου της πράξεώς του. Υποβαλλομένου εκ νέου του εντάλματος προς θεώρησιν ο Πάρεδρος ή ο Επίτροπος ή θεωρεί τούτο εφ' όσον ήρθησαν οι λόγοι της μη θεωρήσεως ή υποβάλλει τούτο δι' εκθέσεώς του εις το οικείον Τμήμα του Συνεδρίου αποφαινόμενον δια πράξεώς του ή περί της θεωρήσεως, εις ήν εν τοιαύτη περιπτώσει υποχρεούται να προβή ο Πάρεδρος ή ο Επίτροπος ή περί της μη θεωρήσεως του εντάλματος...». Όπως έχει παγίως κριθεί (βλ. ΣΤΕ 4358/2014, 4623/2014, 1115/2013, 2908/2011, πρβλ. ΣΤΕ 1428/2009,



2900/2010, 207/2006, 3564/1986 επταμ.), καθ' ερμηνεία των διατάξεων των άρθρων 98 παρ. 1 περ. α' του Συντάγματος, 1 παρ. 1, 17 παρ. 1 περ. β' και 3, 19 παρ. 1 - 2 και 21 του π.δ. 774/1980 (Α' 189), ο εκ μέρους του Ελεγκτικού Συνεδρίου ασκούμενος προληπτικός έλεγχος της νομιμότητας των δαπανών του Κράτους, των Ο.Τ.Α. και άλλων νομικών προσώπων, υπαγομένων με ειδική διάταξη νόμου στο καθεστώς αυτό, δεν αποτελεί άσκηση δικαιοδοτικής εξουσίας, στην προκειμένη δε περίπτωση, το Ελεγκτικό Συνέδριο ούτε ενεργεί ως Δικαστήριο, ούτε διεξάγει δίκη, ούτε επιλύει διαφορές υποκαθιστάμενο στην αρμοδιότητα άλλων δικαστηρίων και η πράξη, την οποία εκδίδει, κατά την άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητάς του, δεν είναι απόφαση δικαιοδοτούντος οργάνου, δηλαδή δικαστική απόφαση.

9.Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, από τα στοιχεία της δικογραφίας προκύπτουν τα εξής : Με τις με αριθμούς Υ10β/Γ.Π.οικ.12395/29.1.2009 και Υ10β/Γ.Π.οικ.12391/29.1.2009 αποφάσεις του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, κατανεμήθηκε ο αριθμός των ωρών υπερωριακής, νυχτερινής και εξαιρεσίμων ημερών εργασίας του μόνιμου και απασχολούμενου με σχέση ιδιωτικού δικαίου αορίστου και ορισμένου χρόνου προσωπικού διαφόρων κλάδων και ειδικοτήτων των Νοσηλευτικών Ιδρυμάτων, καθώς και η αντίστοιχη δαπάνη αυτών. Για το εναγόμενο νοσοκομείο προβλέφθηκαν 623.250 ώρες, με ποσό αντίστοιχη δαπάνης 2.493.000 ευρώ. Με τη με αριθμό 35/15.10.2009 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του εναγόμενου νοσοκομείου προεγκρίθηκαν τα προγράμματα υπερωριακής, νυχτερινής και εξαιρεσίμων ημερών εργασίας του νοσηλευτικού, διοικητικού,τεχνικού και παραιατρικού προσωπικού για το μήνα Οκτώβριο του 2009. Εν συνεχεία, με τη με αριθμό 47/29.12.2009 απόφαση του ως άνω Διοικητικού Συμβουλίου εγκρίθηκε η πραγματοποιηθείσα σύμφωνα με τα προαναφερόμενα προγράμματα υπερωριακή, νυχτερινή και κατά τις εξαιρέσιμες ημέρες απασχόληση του παραπάνω προσωπικού, καθ' υπέρβαση των εγκεκριμένων πιστώσεων, προκειμένου να καλυφθούν με ασφάλεια οι ανάγκες για 24ωρη λειτουργία του νοσοκομείου. Για το λόγο αυτό, με τη με αριθμό 37/27.10.2009 απόφαση του ίδιου οργάνου ζητήθηκε από την 6η Υγειονομική Περιφέρεια να προβεί



...φύλλο της 113/2018 απόφασης

στις αναγκαίες ενέργειες για την έγκριση συμπληρωματικής πίστωσης, προκειμένου να καλυφθούν επείγουσες και επιτακτικές ανάγκες για τους μήνες Οκτώβριο και Νοέμβριο του 2009. Με τη με αριθμό ΔΥ5α/οικ.170615/24.12.2009 απόφαση του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης εγκρίθηκε για το εναγόμενο νοσοκομείο συμπληρωματική πίστωση ύψους 147.000 ευρώ για την κάλυψη αυτών των αναγκών του για το έτος 2009, η οποία διατέθηκε προκειμένου να καλυφθούν οι υποχρεώσεις του έναντι όλων των υπαλλήλων μέχρι και το Σεπτέμβριο του 2009, ενώ για τον Οκτώβριο του ίδιου έτους καλύφθηκαν μόνο οι δαπάνες υπερωριακής κλπ απασχόλησης του μη μόνιμου προσωπικού (με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου). Αντιθέτως, δεν καλύφθηκαν οι δαπάνες υπερωριακής κλπ απασχόλησης του μόνιμου προσωπικού για το μήνα αυτό, για την πραγματοποίηση των οποίων συντάχθηκε από την αρμόδια υπηρεσία του εναγόμενου μισθοδοτική κατάσταση και εν συνεχεία το 3326/5.11.2010 χρηματικό ένταλμα. Ο Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ν. Ιωαννίνων αρνήθηκε, με την 36/21.12.2010 πράξη επιστροφής, να θεωρήσει το χρηματικό αυτό ένταλμα πληρωμής με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη μη νόμιμα βαρύνει τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του οικ. έτους 2010, καθόσον, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 16 παρ. 1 εδ. ε' του ν. 3205/2003 μόνο οι δαπάνες υπερωριακής εργασίας που πραγματοποιούνται κατά το τελευταίο δίμηνο κάθε έτους, δηλαδή τους μήνες Νοέμβριο και Δεκέμβριο, δύνανται νόμιμα να επιβαρύνουν τον προϋπολογισμό του επόμενου οικονομικού έτους. Περαιτέρω, με την ίδια πράξη απορρίφθηκε και η 28/25.10.2010 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του εναγόμενου, με την οποία εγκρίθηκε η καταβολή των δεδουλευμένων ως άνω αποδοχών από το αποθεματικό που προέρχεται από τη λειτουργία των απογευματινών ιατρείων του νοσοκομείου. Εξάλλου, το εναγόμενο με την έκθεση απόψεων που κατέθεσε στο Δικαστήριο, συνομολογεί την υπερωριακή απασχόληση των εναγόντων κατά τον Οκτώβριο του 2009, σύμφωνα με την επισυναφθείσα μισθοδοτική κατάσταση.

10. Επειδή, οι ενάγοντες, με την υπό κρίση αγωγή τους, η οποία κατατέθηκε στις 27.9.2013 και επιδόθηκε στο εναγόμενο στις 3.1.2017 (βλ. το



από 3.1.2017 αποδεικτικό επίδοσης κλήσης και αντιγράφου της αγωγής στο εναγόμενο, της δικαστικής υπαλλήλου Ε.Παπανικολάου)) όπως αναπτύσσεται με το νομίμως κατατεθέν υπόμνημα, υποστηρίζουν ότι, αν και εκτέλεσαν πλήρως τα καθήκοντά τους, κατά τα αναφερόμενα στην προηγούμενη σκέψη και παρά το γεγονός ότι κατά τον Οκτώβριο του 2009 παρείχαν υπερωριακή, νυχτερινή και σε εξαιρέσιμες ημέρες εργασία, το εναγόμενο δεν τους κατέβαλε την προβλεπόμενη σχετική αποζημίωση,, αν και οχλήθηκε προς τούτο, με την υποβολή εκ μέρους των εναγόντων προς τη διοίκηση του νοσοκομείου, της με αριθμό πρωτ.38929/19.12.2011 αίτησης για καταβολή των δεδουλευμένων αποδοχών τους, λόγω της κατά τα ως άνω απασχόλησής τους . Ως εκ τούτου, ζητούν, να υποχρεωθεί το εναγόμενο να καταβάλει, με βάση τις διατάξεις περί αδικοπραξιών, κατά τα άρθρα 105 και 106 του ΕισΝΑΚ, σε συνδυασμό με τα άρθρα 914 , 279 και 298 του ΑΚ, λόγω παράλειψης των αρμοδίων οργάνων του να προβούν στις αναγκαίες ενέργειες για καταβολή των δεδουλευμένων, άλλως κατά τις διατάξεις περί αδικαιολόγητου πλουτισμού, σε κάθε έναν και κάθε μία από αυτούς, τα ποσά που αναλυτικά αναγράφονται στην αγωγή τους, νομιμοτόκως και μη κήρυξη της απόφασης που θα εκδοθεί προσωρινά εκτελεστής.

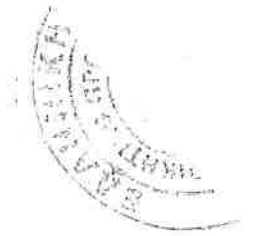
11. Επειδή, το Δικαστήριο, με βάση τα παραπάνω πραγματικά περιστατικά, όσα έγιναν ερμηνευτικώς δεκτά και λαμβάνοντας ειδικότερα υπόψη ότι:ι αν και το εναγόμενο νοσοκομείο προέβη σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες για τη νόμιμη πραγματοποίηση της υπερωριακής απασχόλησης των εναγόντων και παρά το γεγονός ότι εκδόθηκε σχετική εγκριτική απόφαση και στη συνέχεια ζητήθηκε αύξηση των αρχικών πιστώσεων, προκειμένου να καλυφθούν οι ανάγκες του για 24ωρη λειτουργία, εντούτοις δεν τους καταβλήθηκε η σχετική αποζημίωση, διότι υπήρξε αρνητική απάντηση του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κρίνει ότι δεν έλαβε χώρα παράνομη πράξη των οργάνων του εναγόμενου, και δεν στοιχειοθετείται ευθύνη του τελευταίου προς αποζημίωση των εναγόντων, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 105 του Εισ.Ν.Α.Κ., καθώς ανέκυψε αντικειμενική (νόμιμη) αδυναμία καταβολής των σχετικών δαπανών που εκδηλώθηκε με τη μη θεώρηση του οικείου χρηματικού εντάλματος (που αποτελεί και τον τίτλο πληρωμής), βάσει



απόφαση της 113/2018

σχετικής νομολογίας από το Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατά τη διαδικασία του άρθρου 21 του π.δ. 774/1980. Ως εκ τούτου, η αγωγή, κατά την κύρια βάση της, δηλαδή κατά το μέρος που ζητείται η ικανοποίηση της αξίωσης των εναγόντων, κατ' εφαρμογή των άρθρων 105 και του Εισ.Ν.Α.Κ, πρέπει να απορριφθεί ως νόμω αβάσιμη.

12.Επειδή, όμως, κατά την επικουρική βάση της αγωγής των άρθρων 904 επ. ΑΚ, το νοσοκομείο, ως εργοδότης, κατέστη πλουσιότερο από την παροχή εργασίας των εναγόντων λόγω των επιπλέον ωρών που αυτοί εργάσθηκαν, δεδομένου ότι ο μισθός τους δεν καλύπτει την επιπλέον παρασχεθείσα από αυτούς εργασία στα πλαίσια υπερωριακής απασχόλησης, κατά το βάσιμο σχετικό ισχυρισμό της αγωγής. Ειδικότερα, ο πλουτισμός του εναγόμενου συνίσταται στη δαπάνη που αυτό εξοικονόμησε και στην οποία αλλιώς θα προέβαινε για την λήψη των υπηρεσιών που του παρασχέθηκαν, εάν απασχολούσε με έγκυρη πράξη άλλους εργαζόμενους με τα ίδια προσόντα και ικανότητα και υπό τις ίδιες συνθήκες (πρβλ. ΣΤΕ 4558/2012, ΑΠ 186/2010, ΑΠ 305/2010, ΑΠ 974/1991, 111/1990, ΑΠ 435/2010, ΑΠ 206/2009).. Περαιτέρω, λαμβάνοντας υπόψη ότι, όπως δεν αμφισβητείται, αντίθετα αναγνωρίζεται από όλα τα περιλαμβανόμενα στον φάκελο έγγραφα της Διοίκησης, οι ενάγοντες πραγματοποίησαν υπερωριακή εργασία, κατά το μήνα Οκτώβριο του 2009, όπως αυτή προσδιορίζεται για καθένα εξ αυτών στην ως άνω μισθοδοτική κατάσταση, κρίνει ότι οι ενάγοντες δικαιούνται να λάβουν από το εναγόμενο την αμοιβή που αναλογεί στην υπερωριακή τους απασχόληση, όπως το ύψος αυτής καθορίζεται στην πιο πάνω μισθοδοτική κατάσταση και στο χρηματικό ένταλμα που εκδόθηκε σχετικά από την αρμόδια ΥΔΕ και δεν αμφισβητείται. Ειδικότερα, το εναγόμενο υποχρεούται να καταβάλει στην 1η ενάγουσα το ποσό των 183,59 ευρώ, στην 2η 57,80 ευρώ, στον 3ο 165,07 ευρώ, στον 4ο 135,43 ευρώ, στην 5η 321,02 ευρώ, στην 6η 306,18 ευρώ, στην 7η 365,31 ευρώ, στην 8η 128,38 ευρώ, στην 9η 48,15 ευρώ, στην 10η 271,74 ευρώ, στην 11η 108,74 ευρώ, στην 12η 32,63 ευρώ, στην 13η 13,22 ευρώ, στην 14η 183,60 ευρώ, στον 15° 186,23 ευρώ, στην 16η 213,65 ευρώ, στην 17η 137,36 ευρώ, στην 18η 216,03 ευρώ, στον 19° 295,68 ευρώ,



στην 20η 225,07 ευρώ, στην 21η 6,44 ευρώ, στην 22η 77,34 ευρώ, στον 23° 89,88 ευρώ, στην 24η 245,59 ευρώ, στον 25° 48,70 ευρώ, στην 26η 101,23 ευρώ, στην 27η 375,44 ευρώ, στην 28η 411,72 ευρώ, στην 29η 60,99 ευρώ, στην 30η 75,39 ευρώ, στην 31η 266,16 ευρώ, στην 32η 123,62 ευρώ, στον 33° 124,26 ευρώ, στον 34° 202,10 ευρώ, στην 35η 141,95 ευρώ, στην 36η 220,67 ευρώ, στην 38η 381,87 ευρώ, στην 39η 335,53 ευρώ, στην 40* 291,21 ευρώ, στην 41η 99,04 ευρώ, στην 42η 69,54 ευρώ, στον 43° 134,03 ευρώ, στον 44° 196,74 ευρώ, στην 45η 220,83 ευρώ, στην 46η 94,69 ευρώ, στην 47η 270,76 ευρώ, στην 48η 165,78 ευρώ, στην 49η 288,57 ευρώ, στην 50η 52,28 ευρώ. Εξάλλου, οι απαιτήσεις τους αυτές δεν έχουν υποκύψει σε παραγραφή, καθόσον η διετής παραγραφή από τη γένεσή τους, που ξεκίνησε από τον επόμενο μήνα εκείνου κατά τον οποίο παρασχέθηκε η εν λόγω υπερωριακή απασχόληση (11ος του 2009), διακόπηκε, κατά τις προαναφερθείσες διατάξεις, με την έκδοση του ανωτέρω χρηματικού εντάλματος, που αποτελεί νόμιμο τίτλο πληρωμής των ένδικων απαιτήσεων και του οποίου δεν προκύπτει μεν η ακριβής ημερομηνία έκδοσης, ωστόσο, με δεδομένο ότι η πράξη του Επιτρόπου του ΕΣ με την οποία το επέστρεψε ως αθεώρητο φέρει ημερομηνία 21.12.2010, πρέπει να γίνει δεκτό ότι τουλάχιστον από την ημερομηνία αυτή επήλθε διακοπή της επίμαχης παραγραφής και πριν αυτή συμπληρωθεί. Μετά δε την έκδοση του εν λόγω χρηματικού εντάλματος η παραγραφή των ένδικων απαιτήσεων, που ενσωματώθηκαν σε αυτό, κατέστη πενταετής, σύμφωνα με την πιο πάνω παρ. 6 του άρθρου 48 του ν.δ/τος 496/1974, και δεν συμπληρώθηκε έως την κατάθεση της από 19.12.2011 αίτησης των εναγόντων προς το εναγόμενο για πληρωμή των ως άνω δεδουλευμένων. Περαιτέρω, από της υποβολής της ως άνω αίτησης διακόπηκε πάλι η πενταετής πλέον παραγραφή των ένδικων αξιώσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 51 του παραπάνω ν.δ/τος, και ξεκίνησε εκ νέου μετά την παρέλευση εξαμήνου από την υποβολή της, δηλαδή από 18.6.2012, καθόσον δεν προκύπτει η ύπαρξη έγγραφης απάντησης στην εν λόγω αίτηση. Από την τελευταία δε ημερομηνία και μέχρι την επίδοση της κρινόμενης αγωγής (στις 3.11.2017), οπότε και διακόπηκε κατ' άρθρο 75 παρ. 2 του ΚΔΔ, πάλι η παραγραφή δεν συμπληρώθηκε πενταετία. Κατά συνέπεια, πρέπει, κατ' αποδοχή της επικουρικής βάσης της

...φυλλο της 113/2018 απόφασης

αγωγής, ως νόμω και ουσία βάσιμης, να υποχρεωθεί το εναγομένο να καταβάλει σε έκαστο των ανωτέρω εναγόντων τα παραπάνω αιτούμενα ποσά, νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής σε αυτό (3.1.2017, σχετ.η 1285 από 3.1.2017 κλήση της γραμματέα του Δικαστηρίου τούτου και το με την ίδια ημερομηνία αποδεικτικό επίδοσής της μαζί με αντίγραφο της αγωγής, εφόσον δεν προκύπτει προγενέστερη επίδοση του δικογράφου της αγωγής στο εναγόμενο επιμελεία των εναγόντων).Ωστόσο, το αίτημα της αγωγής για κήρυξη της παρούσας απόφασης ως προσωρινώς εκτελεστής πρέπει να απορριφθεί, εφόσον δεν αποδείχθηκε η συνδρομή εξαιρετικών λόγων, οι οποίοι να συνηγορούν προς τούτο, όπως επιτάσσει η διάταξη του άρθρου 80 παρ. 3 του Κ.Δ.Δ.

13. Επειδή, κατ' ακολουθία των προεκτεθέντων, η κρινόμενη αγωγή πρέπει ν' απορριφθεί τύποις ως προς τον 37ο, των εναγόντων και να απαλλαγεί αυτό, κατ' εκτίμηση των περιστάσεων, από τα δικαστικά έξοδα του εναγομένου. Ως προς τους λοιπούς ενάγοντες πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη αγωγή, σύμφωνα με τα ειδικότερα αναφερόμενα στο διατακτικό, και να καταλογισθούν σε βάρος του εναγομένου τα δικαστικά τους έξοδα, ποσού 188,61 ευρώ, η απόδοση των οποίων θα πρέπει να γίνει συμμετρως, προς καθένα χωριστά (άρθρο 275 παρ. 1 του Κ.Δ.Δ.)

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Απορρίπτει την αγωγή ως προς τον τριακοστό έβδομο ενάγοντα Καλαμπόκη Βασίλειο

Δέχεται την αγωγή ως προς τους λοιπούς ενάγοντες.

Υποχρεώνει το εναγόμενο Νοσοκομείο να καταβάλει στην πρώτη ενάγουσα το ποσό των 183,59 ευρώ, στην 2η 57,80 ευρώ, στον 3ο 165,07 ευρώ, στον 4ο 135,43 ευρώ, στην 5η 321,02 ευρώ, στην 6η 306,18 ευρώ, στην 7η 365,31 ευρώ, στην 8η 128,38 ευρώ, στην 9η 48,15 ευρώ, στην 10η 271,74 ευρώ, στην 11η 108,74 ευρώ, στην 12η 32,63 ευρώ, στην 13η 13,22 ευρώ, στην 14η 183,60

ευρώ, στον 15° 186,23 ευρώ, στην 16η 213,65 ευρώ, στην 17η 137,36 ευρώ, στην 18η 216,03 ευρώ, στον 19° 295,68 ευρώ, στην 20η 225,07 ευρώ, στην 21η 6,44 ευρώ, στην 22η 77,34 ευρώ, στον 23° 89,88 ευρώ, στην 24η 245,59 ευρώ, στον 25° 48,70 ευρώ, στην 26η 101,23 ευρώ, στην 27η 375,44 ευρώ, στην 28η 411,72 ευρώ, στην 29η 60,99 ευρώ, στην 30η 75,39 ευρώ, στην 31η 266,16 ευρώ, στην 32η 123,62 ευρώ, στον 33° 124,26 ευρώ, στον 34° 202,10 ευρώ, στην 35η 141,95 ευρώ, στην 36η 220,67 ευρώ, στην 38η 381,87 ευρώ, στην 39η 335,53 ευρώ, στην 40* 291,21 ευρώ, στην 41η 99,04 ευρώ, στην 42η 69,54 ευρώ, στον 43° 134,03 ευρώ, στον 44° 196,74 ευρώ, στην 45η 220,83 ευρώ, στην 46η 94,69 ευρώ, στην 47η 270,76 ευρώ, στην 48η 165,78 ευρώ, στην 49η 288,57 ευρώ, στην 50η 52,28ευρώ, νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής. Καταλογίζει σε βάρος του εναγομένου τα δικαστικά έξοδα των εναγόντων αυτών, ύψους εκατόν ογδόντα οκτώ ευρώ και εξήντα ενός λεπτών (188,61 Ε), η απόδοση των οποίων θα πρέπει να γίνει συμμετρως, προς καθένα χωριστά.

Η απόφαση αυτή δημοσιεύτηκε στο ακροατήριο του Δικαστηρίου τούτου, σε έκτακτη, δημόσια συνεδρίαση, στις 28.2.2018.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Ακριβές φωτοαντίγραφο
πρωτόκολλου 19.../10...2018.

Η Γραμματέας

Μαρία Παπαδήμα