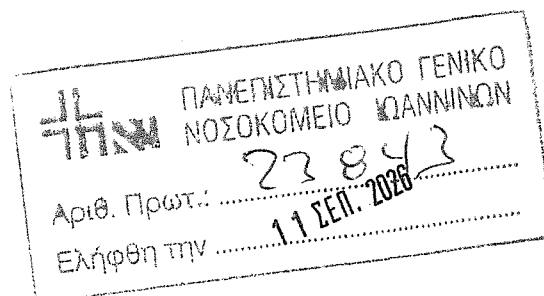


Προς τον Διοικητή του ΠΓΝΙ κ. Σπ. Δερδεμέζη

Κοινοποίηση : ΔΣ Συλλόγου Εργαζομένων ΠΓΝΙ



ΘΕΜΑ : Απάντηση στο από 27-08-2026 έγγραφο σας με αρ. πρωτ. 22470 προς εμένα, το οποίο κοινοποιήσατε και προς τον Σύλλογο Εργαζομένων.

Αξιότιμε κ. Διοικητά,

Στο ως άνω έγγραφό σας με καλείτε με βάση το έγγραφο της από 10-08-2026 αναφοράς-διαμαρτυρίας μου, να σας καταθέσω τις απόψεις μου «ειδικότερα σε όσα αναφέρονται σε αυτό, για ενδεχόμενη επιμόλυνση ασθενών». Προς αποκατάσταση της τυπικής και ουσιαστικής ακρίβειας του περιεχομένου της αναφοράς μου, πουθενά δεν αναφέρω την αναγραφόμενη από εσάς «ενδεχόμενη επιμόλυνση ασθενών» αλλά την έκθεση ασθενών σε πιστοποιημένο κίνδυνο λόγω διασταυρούμενης επιμόλυνσης των κυτταροστατικών φαρμάκων από BCG, τα οποία εγχύθηκαν σε αυτούς.

Η διαφορά μεταξύ των δύο δηλώσεων είναι ουσιαστική και καθοριστική:

Η «επιμόλυνση», η νόσηση ή ο επηρεασμός της υγείας των ογκολογικών ασθενών μετά την χορήγηση επιμολυσμένου κυτταροστατικού φαρμάκου από BCG, είναι ζήτημα προς εξατομικευμένο ιατρικό και εργαστηριακό έλεγχο και πιστοποίηση. Αποτελεί ιατρική και όχι νοσηλευτική κρίση μετά από ιατρική διερεύνηση που θα πρέπει να ζητείται όταν γίνεται αντιληπτός ο κίνδυνος μετά από έγχυση επιμολυσμένου κυτταροστατικού, από όσους έχουν την αρμοδιότητα να ασκούν ιατρική διερεύνηση και ελέγχους. Αποτελεί ιατρική κρίση, η οποία κατά την υγειονομική μου ηθική, οφείλει κάθε ιατρός ή φορέας υγείας να παρέχει ως πληροφορία στους ασθενείς οι οποίοι εκτέθηκαν χωρίς δική τους υπαιτιότητα σε κίνδυνο.

Αντιθέτως «κίνδυνος διασταυρούμενης επιμόλυνσης κυτταροστατικών από BCG λόγω διαδοχικής διάλυσης στον ίδιο ΘΝΡ,» το οποίο είναι το μόνο το οποίο εγώ αναφέρω στην αναφορά μου, δεν αφορά άμεσα ασθενείς, αλλά οφείλει να ελεγχθεί αρμοδίως όταν το κυτταροστατικό χορηγηθεί δια εγχύσεως στους ασθενείς, όπως και έγινε στην Μονάδα επί 3 Παρασκευές και γνωστοποιήθηκε σε εμένα ως κίνδυνος από την εταιρία προμήθειας του θαλάμου με την απάντηση που έλαβα μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στις 15-06-2026. Απάντηση την οποία κοινοποίησα αμέσως στους ανωτέρους μου, όπως ακριβώς αναφέρω στην αναφορά μου, παραθέτοντας προς εσάς αντίτυπα της ακριβούς και λεπτομερούς απάντησης της αρμόδιας εκπροσώπου της εταιρίας όπως και την ακριβή ημερομηνία και ώρα αποστολής των email μου προς την Υπηρεσιακή Ιεραρχία, νοσηλευτική και Ιατρική.

Η επιμόλυνση των κυτταροστατικών λόγω διαδοχικής διάλυσης δεν αφορά δική μου κρίση, αλλά πιστοποιημένο κίνδυνο κοινής επιστημονικής παραδοχής, γι' αυτό και η διαδοχική διάλυση δεν αποτελεί επιλογή ρουτίνας αλλά μπορεί να πραγματοποιηθεί μόνο μετά από πιστοποιημένη απολύμανση του θαλάμου και αλλαγή φίλτρων του θαλάμου πριν την διαδοχή κυτταροστατικών και BCG, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην επιστολή της εταιρίας που σας έχω κοινοποιήσει με την από 10-08-2026 αναφορά μου.

Αξιότιμε κύριε Διοικητά,

Στο έγγραφο σας μου καταλογίζετε αυθαίρετα, ως δεδομένη την γνώση και των 2 εγγράφων που μου αποστέλλετε δηλ. 1^{ον} του 22730/10-11-2022 εγγράφου του κ. Παπαζαχαρή, Δ/ντή της Τεχνικής Υπηρεσίας, το οποίο υπογράφεται και από τον Προϊστάμενο του Τμήματος Βιοιατρικής Τεχνολογίας κ. Περδίκη και 2^{ον} της από 27-07-2022 επιστολής του κ. Burak Turan της Thermo Fisher Scientific.

Όπως σας απάντησα και προφορικά, 2 ώρες μετά την παραλαβή του εγγράφου σας, στην συνάντησή στο γραφείο σας μετά από εντολή σας να μεταβώ εκεί, παρουσία του αναπληρωτή διευθυντή της νοσηλευτικής Υπηρεσίας του ΠΓΝΙ αλλά και του προέδρου του συλλόγου εργαζομένων, όταν με ρωτήσατε για αυτό που αναφέρετε ως δεδομένο στο έγγραφό σας, δηλ. την γνώση της επιστολής του κ Burak Turan από το 2022 , επαναλαμβάνω και εγγράφως ότι δεν την γνώριζα και δεν μου είχε κοινοποιηθεί ποτέ. Η επιστολή αυτή είχε κοινοποιηθεί προφανώς στα αρμόδια όργανα του νοσοκομείου μετά από ερώτηση που τέθηκε το 2022 αρμοδίως και θα υπάρχει στα αντίστοιχα αρχεία . Επίσης το περιεχόμενο της επιστολής δεν συζητήθηκε και δεν απασχόλησε ποτέ την Μονάδα στο πλαίσιο της οργάνωσης της εργασίας μου ως Υπεύθυνης της Μονάδας Χημειοθεραπειών, καθώς ποτέ δεν τέθηκε ως ζήτημα η χρήση του ίδιου θαλάμου βιολογικής διάλυσης για την διαδοχική διάλυση κυτταροστατικών και BCG. Η επιστολή αυτή μου κοινοποιήθηκε για πρώτη φορά από την εταιρία στις 15-06-2026 με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο, μετά από ερώτηση που έθεσα για τον ενδεχόμενο κίνδυνο της διασταυρούμενης επιμόλυνσης των κυτταροστατικών από διαδοχική διάλυση τους με BCG στον θάλαμο βιολογικής διάλυσης και την απέστειλα αμέσως στην Νοσηλευτική και Ιατρική Ιεραρχία, όπως αποδεικνύεται και στα αντίστοιχα email που σας έχω κοινοποιήσει.

Αντιθέτως, όπως σας απάντησα και προφορικά στην συνάντησή μας στο γραφείο σας παρουσία των μαρτύρων που εσείς επιλέξατε χωρίς να μου εξηγήσετε τον λόγο και την αρμοδιότητα της παρουσίας τους, 2 ώρες μετά την παραλαβή του εγγράφου σας μέσω του κλητήρα του ΠΓΝΙ, εγώ γνώριζα μόνο το έγγραφο του Διευθυντή της Τεχνικής Υπηρεσίας που υπογράφεται και από τον Προϊστάμενο της Βιοιατρικής Υπηρεσίας.

Πιο αναλυτικά:

1. Δεν ανέδειξα προσωπικό ή συνδικαλιστικό ζήτημα – ανέδειξα ζήτημα υγείας και ασφάλειας.

Οι ενέργειές μου ουδέποτε είχαν ως αντικείμενο τη δημιουργία υπηρεσιακής αντιπαράθεσης ή την προσωπική αμφισβήτηση οποιουδήποτε προϊστάμενου.

Από την αρχή επέλεξα συνειδητά την υπηρεσιακή και θεσμική οδό. Απευθύνθηκα αρχικά στην Προϊσταμένη μου, τον Διευθυντή της Κλινικής και την Τομεάρχη μου και όταν οι ανησυχίες μου δεν αντιμετωπίστηκαν κατά τρόπο που να μου παρέχει επαρκείς εγγυήσεις ως προς την ασφάλεια της συγκεκριμένης διαδικασίας, απευθύνθηκα στην Επιτροπή Υγείας και Ασφάλειας των Εργαζομένων (ΕΥΑΕ). Η προσφυγή μου στην ΕΥΑΕ δεν συνιστούσε αυθαίρετη ή καταχρηστική ενέργεια. Αφορούσε ζήτημα που άπτεται ευθέως της προστασίας της υγείας και ασφάλειας των εργαζομένων και των ασθενών. Το γεγονός δε ότι το ζήτημα τελικώς απασχόλησε και κινητοποίησε με συγκεκριμένο τρόπο την ΕΥΑΕ καταδεικνύει ότι επρόκειτο για ζήτημα που μπορούσε και όφειλε να εξεταστεί θεσμικά.

2. Παρακαλώ να διευκρινιστεί τι ακριβώς μου αποδίδετε

Η επιστολή σας δημιουργεί την εντύπωση ότι καλούμαι να παράσχω εξηγήσεις αναφορικά με ενέργειές μου. Για τον λόγο αυτό παρακαλώ να μου γνωστοποιήσετε με σαφήνεια:

- α) ποια συγκεκριμένη πράξη ή παράλειψη μου αποδίδετε,
- β) ποια συγκεκριμένη υπηρεσιακή διάταξη, οδηγία, πρωτόκολλο ή εντολή θεωρείτε ότι παραβίασα,
- γ) ποιο συγκεκριμένο υπηρεσιακό μου καθήκον θεωρείτε ότι δεν εκπλήρωσα,

δ) εάν η επιστολή σας έχει χαρακτήρα απλής ενημέρωσης ή αποτελεί έλεγχο/κλήση για παροχή εξηγήσεων και, στη δεύτερη περίπτωση, ποια ακριβώς διαδικασία έχει κινηθεί σε βάρος μου. Θεωρώ αυτονόητο ότι κανένας εργαζόμενος δεν μπορεί να καλείται να «λογοδοτήσει» αορίστως για το γεγονός ότι ανέφερε υπηρεσιακά έναν ενδεχόμενο επαγγελματικό κίνδυνο.

3. Ως προς τα έγγραφα του 2022

Στην επιστολή σας επικαλείστε έγγραφο του Διευθυντή Τεχνικής Υπηρεσίας του 2022 και επιστολή συμβούλου του 2022. Παρακαλώ να μου διευκρινίσετε εάν τα έγγραφα αυτά αποτελούν σήμερα το ισχύον υπηρεσιακό και τεχνικό έρεισμα της διαδικασίας που εφαρμόζεται.

Ειδικότερα, παρακαλώ να μου γνωστοποιηθεί:

* ποιο είναι το ισχύον σήμερα πρωτόκολλο/διαδικασία για τη διάλυση κυτταροστατικών και βιολογικών παραγόντων,

* ποιος το έχει εγκρίνει,

* πότε εγκρίθηκε ή επικαιροποιήθηκε,

* εάν έχει ενσωματωθεί στη Γραπτή Εκτίμηση Επαγγελματικού Κινδύνου,

* ποια είναι η σχετική έγγραφη θέση του Τεχνικού Ασφάλειας,

* ποια είναι η σχετική έγγραφη θέση του Ιατρού Εργασίας,

* και ποια ακριβώς είναι η θέση της ΕΥΑΕ επί του ζητήματος.

Ένα έγγραφο του 2022 και μία επιστολή του ίδιου έτους δεν μπορούν, χωρίς περαιτέρω τεκμηρίωση, να θεωρηθούν αυτονόητα ως απόδειξη ότι μία διαδικασία είναι σήμερα η ενδεδειγμένη και ασφαλής. Εάν, αντιθέτως, τα έγγραφα αυτά εξακολουθούν να αποτελούν το ισχύον έρεισμα της διαδικασίας, παρακαλώ να μου γνωστοποιηθεί ρητά.

4. Η ευθύνη για την ασφάλεια της εργασίας δεν μπορεί να μετακυλιέται στον εργαζόμενο που επισημαίνει τον κίνδυνο

Η επισήμανση ενός ενδεχόμενου κινδύνου από εργαζόμενο δεν απαλλάσσει τη Διοίκηση από την υποχρέωσή της να ελέγξει τον κίνδυνο. Αντιθέτως, αποτελεί λόγο για την ενεργοποίηση των προβλεπόμενων θεσμικών μηχανισμών υγείας και ασφάλειας. Συνεπώς, το ουσιαστικό ερώτημα δεν είναι γιατί εγώ επέλεξα

να επισημάνω το ζήτημα. Το ουσιαστικό ερώτημα είναι: Εξετάστηκε από τα αρμόδια όργανα εάν η συγκεκριμένη διαδικασία είναι ασφαλής και σύμφωνη με τις ισχύουσες απαιτήσεις υγείας και ασφάλειας; Και εφόσον εξετάστηκε: ποιο είναι το σχετικό πόρισμα, η εκτίμηση ή η έγγραφη υπηρεσιακή θέση;

5. Η χρονική ακολουθία των υπηρεσιακών γεγονότων

Δεν μπορώ να μην επισημάνω ότι η παρούσα επιστολή εντάσσεται σε μία συγκεκριμένη χρονική ακολουθία γεγονότων. Προηγήθηκαν:

* οι υπηρεσιακές αναφορές μου σχετικά με τη διαδικασία διάλυσης κυτταροστατικών και βιολογικών παραγόντων,

* η προσφυγή μου στην ΕΥΑΕ,

* η ενασχόληση της ΕΥΑΕ με το ζήτημα,

* η ανάδειξη του ζητήματος σε επίπεδο Διοίκησης,

* ανακοίνωση της συνδικαλιστικής παράταξης ΔΑΚΕ με αναφορές στο πρόσωπό μου,

* η δική μου έγγραφη διαμαρτυρία για το περιεχόμενο της ανακοίνωσης,

* η μετακίνησή μου από την Κλινική στην οποία υπηρετούσα επί περίπου τριάντα έτη στα Εξωτερικά Ιατρεία,

* και τώρα η αποστολή της υπό κρίση επιστολής.

Η αλληλουχία αυτή, ανεξάρτητα από τις προθέσεις οποιουδήποτε προσώπου, δημιουργεί εύλογα την ανάγκη πλήρους και αντικειμενικής αποσαφήνισης των λόγων κάθε επιμέρους υπηρεσιακής ενέργειας.

6. Ειδικά ως προς τη μετακίνησή μου

Επειδή η μετακίνησή μου από την Κλινική στην οποία υπηρετούσα επί τριάντα τέσσερα έτη, από τα οποία 14 ως προϊστάμενη και 7 ως υπεύθυνη της Μονάδας Χημειοθεραπειών πραγματοποιήθηκε μετά τα ανωτέρω γεγονότα και παρά τη βούλησή μου, παρακαλώ να μου γνωστοποιηθεί εγγράφως:

α. ποια συγκεκριμένη υπηρεσιακή ανάγκη επέβαλε τη μετακίνησή μου,

β. ποια ήταν τα αντικειμενικά κριτήρια βάσει των οποίων επιλέχθηκα εγώ,

γ. πόσες άλλες εναλλακτικές λύσεις εξετάστηκαν,

δ. εάν υπήρχε προηγούμενη υπηρεσιακή αξιολόγηση ή άλλο στοιχείο που να δικαιολογεί τη συγκεκριμένη επιλογή, και εάν η μετακίνησή μου συνδέεται καθ' οιονδήποτε τρόπο με τις αναφορές μου για ζητήματα υγείας και ασφάλειας ή με τη διαμαρτυρία μου για την ανακοίνωση της ΔΑΚΕ.

7. Ως προς τη συνδικαλιστική ανακοίνωση

Παρακαλώ επίσης να διευκρινιστεί εάν η Διοίκηση είχε λάβει γνώση ή είχε οποιαδήποτε συμμετοχή, άμεση ή έμμεση, στη σύνταξη, διαμόρφωση ή δημοσιοποίηση της συγκεκριμένης ανακοίνωσης της ΔΑΚΕ.

Εάν η ανακοίνωση περιείχε πραγματικούς ισχυρισμούς σχετικά με την υπηρεσιακή μου συμπεριφορά, παρακαλώ να μου γνωστοποιηθεί σε ποια συγκεκριμένα υπηρεσιακά έγγραφα ή πορίσματα στηρίζονταν οι ισχυρισμοί αυτοί.

8. Ρητή επιφύλαξη

Δηλώνω ότι ουδέποτε αρνήθηκα την εκτέλεση των υπηρεσιακών μου καθηκόντων και ουδέποτε επιδίωξα να παρεμποδίσω τη λειτουργία της Υπηρεσίας. Αντιθέτως, όλες οι ενέργειές μου έγιναν με υπηρεσιακό και θεσμικό τρόπο και αποσκοπούσαν στην προστασία της υγείας και ασφάλειας των εργαζομένων και στην εξασφάλιση της ορθής εφαρμογής των προβλεπόμενων διαδικασιών.

Αξιότιμε κ. Διοικητά,

Το αντικειμενικό χωρίς αμφισβήτηση γεγονός είναι ότι η αρχική εντολή διαδοχικής διάλυσης κυτταροστατικών και BCG στον ίδιο θάλαμο βιολογικής διάλυσης, άλλαξε στις 25-06-2026, μετά την ευρεία συνάντηση με τον αναπληρωτή Διοικητή, Συνάντηση την οποία προκάλεσε η ΕΥΑΕ καθώς εσείς λείπατε από το γραφείο σας, την ώρα της συνάντησης. Ανέμενα τουλάχιστον την ελάχιστη αναγνώριση της προσφοράς μου για την προστασία των ευαίσθητων ανοσοκατεσταλμένων ογκολογικών ασθενών, από έκθεση σε επιμολυσμένα κυτταροστατικά.

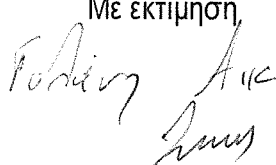
Αντ' αυτού από εκείνη την ημέρα ζώ σε μια εφιαλτική συνθήκη την κατασυκοφάντησή και δημόσια ενοχοποίησή μου με αστήριχτα ψεύδη, την οδυνηρή, αιφνιδιαστική και αναιτιολόγητη μετακίνηση και υποβιβασμό μου από την Μονάδα Χημειοθεραπειών στην Οφθαλμολογική Κλινική, χωρίς καμία αιτιολόγηση και χωρίς να καλύπτεται οποιαδήποτε υπηρεσιακή ανάγκη και χωρίς να μου απαντηθεί ποτέ, γιατί και με ποιο σκεπτικό μετακινήθηκα από την Μονάδα, όπου μετά τις ενέργειές μου με την στήριξη του υπόλοιπου προσωπικού της Μονάδας, πραγματοποιήθηκε μόνο για 3 συνεχόμενες Παρασκευές διαδοχική διάλυση κυτταροστατικών και BCG.

Εάν είχα εκτελέσει τις εντολές των ανωτέρων μου να αγνοήσω τους ενδεχόμενους κινδύνους, οι οποίοι εν τέλει πιστοποιήθηκαν και εάν δεν είχα ενεργήσει μαζί με το προσωπικό και την ΕΥΑΕ με απόλυτα υπηρεσιακό και θεσμικό τρόπο, τότε μέχρι και σήμερα, 3,5 μήνες μετά την 1^η διαδοχική διάλυση, η έκθεση ασθενών σε ενδεχομένως επιμολυσμένα κυτταροστατικά από BCG πιθανότατα θα συνεχιζόταν, αυξάνοντας και τον αριθμό των ασθενών που θα εκτίθονταν αλλά και τον αριθμό επανειλημμένης έκθεσης των ίδιων ασθενών που προσέρχονται ανα τακτά χρονικά διαστήματα για τις θεραπείες τους..

Για όλα τα υπόλοιπα που αφορούν τα γεγονότα που εκτυλίχτηκαν σε διάστημα 1 μηνός ενεργειών μου αλλά και του εφιαλτικού κυνηγητού, συκοφάντησης και δημόσιας ενοχοποίησής μου, σας παραπέμπω στην από 10-08-2026 αναφορά μου και στα επισυναπτόμενα έγγραφα τεκμηρίωσης των γραφομένων στην αναφορά μου.

Για όλους τους ανωτέρω αναφερόμενους λόγους επιφυλάσσομαι ρητά για την άσκηση κάθε νόμιμου δικαιώματός μου

Ιωάννινα, 10 Σεπτεμβρίου 2026

Με εκτίμηση


Αικατερίνη Γαλάνη